

سلسلة الكتب الحريش

١٠

وزارة الثقافة والإرشاد  
مديرية الثقافة العامة

# أبو محمد علي الطائي

تأليف

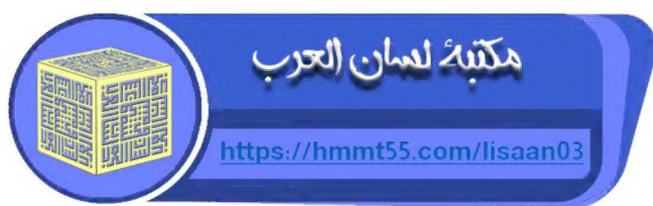
خضر الطائي

---

دار الجمهورية

بغداد

١٩٦٦



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله أحمده واستعينه ، وأعوذ بالله من خطأ القول وخطأ الرأي ،  
فانه من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلله فلا هادي له .  
وصلاته وسلامه على سيدنا محمد القائل :

« أدبني ربي فأحسن تأديبي »  
وعلى آله واصحابه ، والتابعين لشريعته وآدابه .

خضر الطائي

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..

... ..

# تحيّة

في أثناء سنة ١٩٣٥ أصدر الدكتور عمر فروخ رسالة عن أبي تمام الطائي<sup>(١)</sup> ، ذهب فيها مذاهب لا عهد للنقد بمثلها ، ولا تسعها احاطة العلم والتاريخ واللغة والفن .

وقد استمد أساس فكرته من محاضرة كان ألقاها الدكتور طه حسين عن هذا الشاعر في قاعة (يورت) التذكارية سنة ١٩٣٣<sup>(٢)</sup> ، ولكنه لم يشر الى رأي الدكتور طه في الموضوع ، وكل ما اختلفا فيه أن طه حسين يرب بمراجع البحث مرور المترفع فينتزع منها المضامين بأسلوب يلهي عن محاولة التأمل في مبلغها من الاصابة في الاستنباط ، والاصالة في الرأي .

أما السيد فروخ فقد كان يلتمس المراجع التماسا ، وهذه هي الطريقة المثلى لمن يريد التحقيق العلمي ، الا أنه كان يعتمد التدليس فيسندها الى غير أهلها ، كما تعمد الدكتور طه في محاضراته ، وكل ما اصطنعه الدكتور فروخ انه التمس مراجع البحث بإشاراته الى مظانها من الكتب ، وتسجيله أرقام الصفحات التي نقلت عنها ، وهذا ما يسر لنا التعقيب عليه .

واني لأستغرب ان كان اولو الرأي لم يهتمهم يومئذ تصحيح هئاتها ، وانما التبعة علينا أن نعد للاجيال القادمة مادة كبيرة من الأدب المشوه .

---

(١) عنوانها : أبو تمام شاعر الخليفة محمد المعتصم بالله .

(٢) طبعت هذه المحاضرة مع محاضرات اخرى للدكتور طه حسين بعنوان : من حديث الشعر والنثر وكانت طبعتها الاولى سنة ١٩٣٦ ، وقد أشار الدكتور طه في مقدمتها الى ( ان البعض قد استغلها دون الاشارة اليها ، فاطهروا انهم مبتكرون لموضوعها ، وكلهم كانوا سمعوها أو قرأوها في الصحف ) .

وهذا ما حملني على تناول البحث بعد زمن صدوره ، فانه لم يتسن لي  
أن أطلع على رسالة فروخ ومحاضرة طه في حين صدورهما لو لم تدعني  
المناسبة الى الاطلاع عليهما منذ عهد قريب ، على أن الموضوع غير مقيد بزمن  
فباب المناقشة فيه لايزال يلججه كل ذي رأي •

وليست معاناة التأليف سهلة ، ولا النظر في مصادره هينا ، وخير للباحث  
ألا يكون ( كمن أورد الابل مشتملا ) فيتندر به الطرفاء ، وتنصرف الاشارة  
اليه عن الثقة به ، وقديما قيل : أن عقول الناس مدونة في أطراف أعلامهم •  
وبعد فقد رحب الدكتور فروخ في كلمته الاولى بكل من يريد ان  
يتثبت من البحث ، وهذا ما يجعلني أثق بأنه سيحمل هذا النقد على الاشتراك  
في طلب الحقيقة بما لا بد منه لطبيعة القول ، واني لآمل ان اغتبط بحلمه ان  
ندر ما لا بد للقلم منه أحيانا ، فقد تبلغ الدعابة من صميم البرهان ما يقصر  
عن دقائقه الجد •

# القسم التاريخي





## ابو تمام شاعر الخليفة المعتصم بالله

عقد الدكتور فروخ فصلا من رسالته هذه ضمنه ترجمة ابي تمام ، وتاريخ اسرته ، وخلاصة الحوادث بين مهده ولحده ، ثم أكمل البحث بفصل آخر تكلم فيه عن البيئة التي كونت مذهبه ، وترعرعت فيها ثقافته ، وتكلم عن خصائص موهبته ، وعلاقتها بحوادث عصره المهمة ، فخرج من كل ذلك برأي ينبغي الا يتسرع فيه قبل ان يتأمل فيه طويلا ، وخلاصته :

ان ابا تمام تحدر من اسرة كانت من الجالية الرومية التي سكنت (سورية) قبل الفتح الاسلامي أو بعده ، وان انتسابه الى (طيء) كان (بالولاء) لا (بالنسب) ، وان لدمه (الاجنبي) أثرا في تكوين مواهبه ، وأما (دينه) فكان (نصرانيا) فاسلم دون أهله ، واصبح شديدا في (الدفاع) عن هذا الدين وفي (مهاجمة) اعدائه ، شديد الافراط في (فجوره) على شدة افراطه في (تقواه) .

وقد توصل الى هذا الرأي بما ورد من ان والد الشاعر كان (نصرانيا) اسمه (تدوس) ، وهنا أخذ يستعرض قراءات هذا الاسم وهل هو (تدوس) أو (بدوس) أو (تدوس) ولكنه رجح اخيرا رأي (مرغليوث) بانه (تدوس) وجعل هذه الكلمة أقرب احتمالا الى الصواب ، وانها (ربما كانت مجزوءة من - ثيودوسيوس - اليونانية)<sup>(٣)</sup> ، فجرى على طريقة البعض من المولعين بفلسفة (الاشتقاق) في ارجاع بعض الالفاظ الى اصول يتوهمونها بمجرد

المشابهة في بعض مبانيها<sup>(٤)</sup> .

وكان الدكتور طه حسين اقل اجتهادا لنفسه في هذا ، فلم يزد على قوله : ( وصواب هذا الاسم - ثيودوس - وهو اسم يوناني )<sup>(٥)</sup> ، وان كان اكثر ايها في زعمه : ( ان هذا معروف عند معاصريه ) . اما الغريب منه فقوله : ( انهم كتبوه عنه - بعد موته - بقليل ) .

دع ذا وعد القول عن هذا النحو من الاشتقاق فقد جعل للخيال مدى واسعا ، ومجالا تتزاحم فيه أغرب الاقيسة ، وأندر الاحتمالات<sup>(٦)</sup> مما لوعد في العلم لحق للتاريخ ان تؤدي الى اصالته سبل الظنون .

وكان الدكتور فروخ لم يرد ان تخطر له كلمة ( اوس )<sup>(٧)</sup> اثناء عملية الاشتقاق ، على علاقتها المامة لورودها بالاصالة في نسب الشاعر ، مع اشارته الخاطفة - دون مناسبة - الى ما ورد في ( التاج ) بأن ( سدوسا )

---

(٤) يذكرني هذا النحو من الاشتقاق بما زعمه صديق لي ان بعضهم ادعى : ان (شكسبير) الشاعر الانجليزي المعروف عربي الاصل عراقي المنبت فانه من ( شيوخ الزبير ) احدى نواحي البصرة ، وكان قد ارتحل عن أهله في سياحة طويلة انتهت به الى أوروبا فطاف في أقطارها حتى استقرت به النوى في بلاد الانجليز ، فأقام بينهم ، وتعلم لغتهم فأقنعها كأحد أهلها ، ثم عالج نظم الشعر بهذه اللغة فأجاده الى حد بعيد ، وعد أعظم شعراء القوم ، فكانوا يطلقون عليه لقب ( شيخ الزبير ) ، ولكنهم - بطبيعة لغتهم - يلفظون الخاء كافا ثم ابدلوا الزاي بالسين لتقاربهما في المخرج وكسروا الباء وحذفوا أداة التعريف فقالوا ( شيك سبير ) وهكذا تحولت الكلمة الى ( شكسبير ) واصبحت علما له ، ونسى اسمه ولقبه وأصله ، وعرف بهذا الاسم ، والحق بذالك الأصل ، هذا ما زعمه ذلك الرجل عن اسلوب صاحبه في الاشتقاق ، فان كان صادقا فيما نقل ، فما أشبه صاحبه بصاحبنا ، والا فقد أصاب النكتة ، ولعلني قد أصبت التمثل بها . .

(٥) من حديث الشعر والنثر ١٥٤ .

(٦) جدير بالخيال ان يتندر هنا في اشتقاق ظريف ، وهو ان نجعل من كلمة (الطائي) نسبا يونانيا فنزعم ان الشاعر كان يميل الى الفلسفة ( السفسطائية ) حيث يدعى انه مطلع على الفلسفة اليونانية . وانه حين أسلم عرف بأبي تمام ( السفسطائي ) وعلى منهج هذا النحو من الاشتقاق جرى في الكلمة اختزال ، فحذفت منها الاحرف الثلاثة الاولى على غير قاعبة للتخفيف ، فأعجب أبو تمام بهذا الاختزال الذي جرده من عنصره كما كان يرغب بسهولة وبغير عناء . وبادر الى انتحال هذا النسب الذي صنعتته هذه المناسبة الغريبة في عملية لغوية بسيطة وعرف فيما بعد بأبي تمام ( الـ٠٠٠طائي ) بالرغم من أكثر معاصريه الذين لم يصرح لهم بحقيقة أمره الا بعد موته بقليل ، فما أغربها فكاهة أن يعتمد المنطق الى هذه المقاييس الباسمة .

(٧) اوس والد الشاعر أبي تمام .

رجل من طيء ، وليس لسدوس هذا ذكر في نسب الشاعر •  
ظن الدكتور فروخ انه قد استوفى عناصر ادلته بتلك الجمل المقتضبة،  
وتوصل الى الرأي الاخير الذي ( لا يحتاج الى كثير من التحفظ في ابدائه )  
فقال : ( ان - تدوس - هذا كان من الجالية الرومية التي سكنت سورية قبل  
الفتح الاسلامي ، او انه جاء الى هذه البلاد بعد ذلك ) (٨) •

وسواء اكان هو الذي توصل الى هذا الرأي ، أم أوصله اليه الدكتور  
طه حسين ، ام كان كلاهما تبعا لمرغليوث ، فان شذوذه عن طريقة البحث  
يجعل التحفظ في ابدائه كثيرا ، ويجعله شديدا ايضا ، لانه مستمد من اضعف  
الروايات ومعتمد على اغرب الاقيسة ، وليست الاختزالات في الالفاظ مرتجلة ،  
ولا يمكن ان يصطلح عليها بهذه السرعة النادرة ، فان الزمن هو الكفيل  
بهذا التطور اللفظي ، وان اطراد جديديه هو العامل على المحو والاثبات في  
اللغة ، وليس من سنن الطبيعة الاجتماعية ان تتجدد حجيرات اللغة باعمال  
فردية ، بل هي انتقال اجتماعي عام يسرى به الزمن البعيد ، ويغلب الا  
يجري على الاعلام •

## أساس الرأي

اسند الدكتور فروخ الى ابن خلكان عبارة : ( ان رأس الامرة التي  
خرج منها ابو تمام كان نصرانيا اسمه - تدوس - ) (٩) وكرر ذلك (١٠)  
فجعل ابن خلكان هو القائل : ( وقد لفتت له نسبة الى طيء ) •

والواقع ان هذه ليست بعبارة ابن خلكان ، وليس هذا برأيه ، وانما  
هي مضمون تعليق نقل في كتاب ( وفيات الاعيان ) لابن خلكان منسوباً الى

(٨) المؤلف ١٠ •

(٩) المؤلف ١٠ •

(١٠) المؤلف ١٣ •

الأمدي ، مع بيان افترائه وزيفه منسوبا الى ابن خلكان •

ولعل الدكتور طه حسين قد شعر بضعف هذا النقل فلمح اليه تلميحا<sup>(١١)</sup> • يسهل به التخلص منه برشاقة والتبرؤ من تبعة هذا التدليس حين الحساب الادبي ، فان عبارته في كتاب الوفيات كما يلي بعد ان اورد نسب ابي تمام<sup>(١٢)</sup> :

( ... وذكر الأمدي في الموازنة : والذي عند اكثر الناس في نسب ابي تمام ان اياه كان نصرانيا يقال له تدوس العطار ، فجعلوه اوسا ، وقد لفقت له نسبة الى طيء ) قال : ( وليس فيمن ذكر من الآباء من اسمه مسعود ) وعلى هذا فيكون ( ذلك النسب باطلا من عمله ) ، قال : وذكر الأمدي هذا في قول ابي تمام :

ان كان مسعود سقى أطلاله سيل الشؤون فلست من مسعود

ثم أجاب : بان هذا البيت لا يدل على ان مسعودا من آباءه ، بل كما يقال : ما أنا من فلان ولا فلان مني ، يريدون البعد منه والأنفة ، قال ( ومن هذا قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم : - ولد الزنا ليس منا - ) • ومما استدل هنا على بطلان النسب بانه ( لو كان صحيحا لما جاز أن يلحق طيئا بعشرة آباء ) فأجيب على هذا بأنه ( قد سقط بين قيس ودفافة<sup>(١٣)</sup> ستة آباء ) • وأشير الى ورود النسب كاملا في تاريخ الخطيب البغدادي • ولكن الدكتور طه حسين بقي مصرا على ان النسب لا يزال محتاجا الى ستة آباء ، وجزم بانه مصنوع ممن لا يحسن وضع الانساب<sup>(١٤)</sup> • وأشار الى ما في الوفيات ، ولم يذكر كيفية وروده فيه ، ولا أعلم وجه حرصه على هذه الرواية ، وعدم التفاته الى ما أحيطت به من الملاحظات •

(١١) من حديث الشعر والنثر ١٥٥ •

(١٢) وفيات الاعيان ١٥٠/١ •

(١٣) قيس ودفافة من آباء ابي تمام في نسبه •

(١٤) من حديث الشعر والنثر ١٥٦ •

غير ان لى على ورود هذه الرواية في كتاب الوفيات ملاحظة مهمة ، فقد اكتفه من الغموض ما يجعلني اجزم بانها ليست من اصل الكتاب ، وذلك للامور التالية :

اولا ، اذا كان ابن خلكان يعلم بان النسب كامل في تاريخ الخطيب البغدادي فما الذي منعه من تصحيحه ونقله كاملا ، وينهى كل اعتراض يرد حوله ؟!

ثانيا ، اورد ابن خلكان في وفياته ابياتا لابن الشجري في ترجمته (١٥) جاء فيها :

وحتى متى تفني شؤونك بالبكا وقد حد حدا للبكاء لييد ؟

ثم اعقبها بقوله : والى هذا اشار ابو تمام ، فقال :

ان كان مسعود سقى أطلاله سيل الشؤون فلست من مسعود  
ظعنوا ، فكان بكاي حولا كاملا ثم ارعويت ، وذاك حكم لييد

قال : وذكر الصولي : ان مسعودا هذا هو اخو ذى الرمة الشاعر ، وكان ينهى اخاه عن الاستمرار على البكاء في الديار ، فقال فيه ذو الرمة :

عشية مسعود يقول ، وقد جرى على لحيتي من واكف الدمع قاطر :  
أفي الدار تبكي - اذ بكيت صباقة - وانت امرؤ قد حلمت العشائر ؟!

فيقول ابو تمام : ان كان مسعود قد خالف رأيه ، وبكى الاطلال بكاء طويلا ، فأنا لا أبكي اكثر مما حدده لييد بن ربيعة في قوله لبنتيه :

الى الجحور ، ثم اسم السلام عليكما ومن يبك حولا كاملا فقد اعتذر  
والى هذا يشير ابو تمام في قوله :

ظعنوا فكان بكاي حولا كاملا ثم ارعويت ، وذاك حكم لييد

فلو كان ابن خلكان هو الذى ناقش ذلك الخبر المنسوب الى الآمدي  
لكان اشارة الى هذا الشرح ، ولم يكتف بذلك التأويل اللفظي ، مع ان ذكره  
هناك للاحتجاج به اولى من ذكره في ترجمة ابن الشجري للائتناس بأدبه •  
ثالثا ، ان الرواية اسندت الى كتاب ( الموازنة ) للآمدي ، مع ان هذا  
الكتاب خال منها ، ومن ما يشير اليها أصلا ، كما ان في تسمية الكتاب اعترافا  
منه بطائفة ابي تمام ، وعنوانه : ( كتاب الموازنة بين الطائيين ابي تمام  
والبحتري ) هذا فضلا عن أن الامدي يكتفي غالبا عن ذكر ابي تمام بلقبه  
( الطائي ) •

على اني اتحفظ في هذا النفي بما ذكره الاستاذ احمد حسن الزيات  
في مجلته<sup>(١٦)</sup> من أن لكتاب ( الموازنة ) بقية لم تطبع ، وان كنت ارجح بان  
هذه البقية خالية ايضا من هذا الخبر لما ذكرت من تسمية الكتاب ، والاكتفاء  
بذكر اللقب غالبا ، ولان السياق يقضى بايراد النسب قبل مناقشة الادب •  
والذى ارجحه ان هذه الرواية كانت تعليقا كتب على مخطوطة الوفيات  
من قبل احد الناس ، واسند الى الآمدي لما عرف به هذا الرجل من التحامل  
على ابي تمام ، فاثبتت في الحاشية مع مناقشتها ، ولما طبع الكتاب ألحقت  
بالاصل ظنا انها منه ، وليس هنالك ما يدعو الى التأمل والتحقيق •

## تخريج الرواية

وهنا نعود ادراجنا للتحقيق عن أصل هذه الرواية ، وتخريجها حسب  
القواعد المرعية في تصحيح الاخبار ، ولقد تتبعت مظانها فلم أجد لها غير  
طريق واحدة جاءت بصيغة ( التمریض ) الدالة على بطلانها ، وذلك للجهالة  
بالمدار الذي اخذت عنه ، وقد حكم العلماء ، في الاخبار بان العبرة بالثقة ،  
وان المجهول لاحجة فيه •

ولهذا الحكم اثره البالغ في رد هذه الرواية ، فقد تجاوز اللؤم بخصوص  
الشاعر الى ان هجاه بعضهم بعد وفاته ، وليس منتظرا من هؤلاء وامثالهم  
ان يتورعوا من اختلاق الطعن في نسبه بعد أن لم يضع الموت حدا لعدائهم ،  
وخليق بالمحقق ان يتوقف - على الاقل - دون الاخذ بروايات المجهولين  
اذا كان فيها حكم على من يكثر اعداؤه ، ويلوّم خصماؤه ، ولا يبطل التواتر  
بأخبار الآحاد ، فكيف اذا جاءت بصيغة (التمريض) كهذه الرواية التي انفرد  
بها الصولي وحده وحكاها عن اناس مجهولين ، فقال (١٧) :

« قال قوم : ان ابا تمام هو حبيب بن بدوس النصراني ، فغير فصير  
أوسا » .

ويلاحظ أن الصولي لم يكن مطمئنا من صحة هذا الخبر ، فاكفى عن  
تجريحه بصيغة اسناده ، وبنقله في باب ( ما ورد من معائب ابي تمام ) ، هذا  
بعد ان نقل الروايات الصريحة عن ادبه ونسبه في الابواب المهمة من كتابه .  
وقد اوردها الخطيب البغدادي (١٨) بالاسناد التالي :

« عن علي بن أيوب القمي ، قال : أنبأنا أبو عبيد الله المرزباني : أخبرني  
محمد بن يحيى الصولي ، قال : قال قوم : هو حبيب بن تدوس النصراني  
فغير فصير أوسا » .

وهذه هي نفس الرواية التي نص عليها الصولي ، وقد اكتفى الخطيب  
عن الإشارة الى ضعفها بصيغة اسنادها ، ثم انه نقلها بعد ان سرد نسبه  
(الطائي) كاملا كما تداوله مؤرخوه .

وطريقة المؤلفين القدماء معروفة في استيعاب كل ما يرد حول الموضوع  
مما صح منه أو سقم ، ولهم في تمييزها مصطلحات للتفريق بين الصحيح  
والسقيم ، والراجح والمرجوح ، وذلك كموطن نقلها في تسلسل البحث

(١٧) اخبار ابي تمام ٢٤٦ .

(١٨) تاريخ بغداد ٢٤٩/٨ .

بالتقديم تارة او التأخير طورا ، وكالاكتفاء بصيغة اسنادها ، فاذا دعت الضرورة لمناقشتها أخذ القول حينئذ مأخذه .

وهذا الخبر نقله الصولي والخطيب البغدادي بدون مناقشة اكتفاء بموطن النقل وصيغة الاسناد ، ولكنها نوقشت في ( الوفيات ) لانها لم تنقل بنصها ، فان التصرف في عبارتها والتماس الأدلة على اثباتها مما دعى الى مناقشتها والرد عليها ، فأخذ القول ذلك المأخذ الذي ذكرناه .

وقد اشير في تهذيب التاريخ الكبير لابن عساكر الى ما جرى عليه المتقدمون من الاستيعاب لكل ما ورد حول الموضوع ، بانهم « لم يكونوا ليتهاونوا بشيء الا ذكروه وان كان ساقطا » قال : « ولعل ذلك على سبيل التفكهة ، او التعريف بسقوط الخبر » .

ومع ذلك نرى البديعي أغفل ذكر هذه الرواية مع انه استوعب كثيرا من أخبار الشاعر ، ولم يغفل ذكر نسبه في كتابه ( هبة الايام فيما يتعلق بابي تمام ) . وقد اعتاد هذا الرجل ان يستطرد الى كثير من الاخبار بمناسبة قريبة او بعيدة ، ولا بد ان يكون وصله هذا الخبر ، وهو كما يزعمون شائع عند اكثر المعاصرين لابي تمام .

والحقيقة انه لو كان شائعا - كما يزعمون ويدعون - لما انفرد به الصولي وحده ، ولعرف اولئك ( القوم ) الذين رواه عنهم ، أو أيده رواية من طريق اخرى ، ولحصل اختلاف في النص يشير الى تعدد الخبر ورواته الاولين ، وليس الاختلاف في ضبط الكلمة ( بدوس ) او ( تدوس ) بين الصولي والبغدادي بدليل على الاختلاف الذي اعنيه ، اذ ليس اختلافا جوهريا في اصل عبارة المتن كما ان الاسناد هو هو لم يختلف ، ولا ريب ان الكلمة قد حصل فيها تصحيف مما يجري في مثلها غالبا ، واما عبارة ( الوفيات ) فلا عبرة بمخالفتها لمصدرها الاول ، وقد قلنا كلمتنا في غموضها وان الايهام مقصود فيها قصدا .



وارى ان الصولى كان جد متحفظ في التحديث بهذا الخبر ، فاختص بها المرزبانى وحده ، ويستفاد ذلك من قول المرزبانى فيما اسنده الخطيب : ( اخبرني الصولى ) ، وقد تحفظ المرزبانى بدوره فأغفل ذكره في كتابه ( الموشح ) في الفصل الذى نقد فيه شعر ابي تمام ، كما انه لم يشر اليه في ترجمة الشاعر من كتابه ( معجم الشعراء ) ، ولا يرد على هذا بان المرزبانى قد انبأ جماعة منهم القمى بهذا الخبر لقول القمى : ( أنبأنا المرزبانى ) لانه لم يسجله في كتابه مع علمه به اذ لا يستحق التسجيل في كتابين علميين ، كما ان الاجدر ان تضعف العناية بالاخبار اذا وردت بطريق ( الانباء ) كما رسم ذلك علماء الاثر ، فكيف بها اذا حكيت عن ( قوم ) مجهولين ؟!

وبعد : فمهما تكن وجهة الآراء فنحن مقتنون بصحة ما نص عليه المؤرخون ، واثبتوه من النقول التى تدعمها قواعد التصحيح المرعية ، مع تحقق بطلان ما ذهب اليه المخالفون بما لدينا من الوثائق ، وما نراه من طرق التدوين ، قياسا على شروطهم في تصحيح الاخبار ونقدها ، ولعمري ان هذا اصح الطرق واثبتها في الترجيح ، هذا مع ان التفاهم لا يقع الا للجهة المستقيمة ، وعللة البعد في شقة الخلاف بين الآراء عدم الالتفات الى قوة الدليل ونصوعه لرغبة شعبية او ميل غير قومي .

ولا ريب انه لو تأسس القول على احتمالات لا يتحقق وجودها ، أو مماثلات في ابناء اسماء مختزلة أو مخترعة من بعض الوجوه ، لما بقيت كلمة الا امكن القول بارجاعها الى الاقتباس من كلمة اخرى ، او مماثلتها لغيرها مهما كانت ناحية الموافقة ضعيفة .

## التصرف بالنص

اقتبس الدكتور فروخ من النص ما يريد ان يثبت به رأيه ثم انه اخذ يتصرف فيه بما أبعد عن ادائه ، وهذه هي عين الطريقة التى لم نرضها

للدكتور طه حسين •

فالرواية التي اوردتها الصولى ( عن قوم ) ، نسبت في الوفيات الى  
الآمدى ، بأنها ( عند اكثر الناس ) فاذا بالدكتور طه حسين يسجل بانها  
( عند اكثر المعاصرين لآبى تمام ) ، وهذا خلاف القول المنسوب الى الآمدى  
للاصل الوارد من الصولى ، ومعلوم ان الصولى هو أقدم من كتب عن  
الشاعر ، وهو ليس معاصرا لآبى تمام ، ولم يرد عنه غير ذلك الخبر ، وما  
اراه الا متعمدا اغفال اولئك ( القوم ) ، فكأنه اراد الزيادة في الحط من شأن  
خبرهم ، ولو كان له سبيل الى الواقع لافاد به العلم لما يترتب عليه من حكم  
تتغير به ناحية البحث في حياة شخص له اثره في البيان فيصرف الى امة في  
حياة رجل • وهكذا تتعين العوامل، النفسية في التربية باتجاهات ظروفها  
الاجتماعية والقومية واستنباط قواعد التعرف بالعقريّة من ادب الاقوام  
والشعوب •

ومن تصرفات الدكتورين انهما نقلتا عن الوفيات ذلك الخبر المنسوب  
الى الآمدى فنسباه الى ابن خلكان ، واهملا ما جاء في الوفيات من مناقشته  
والرد عليه فبينما كانت العبارة :

« قال الامدى » أمست العبارة : « قال ابن خلكان » ، وهذا ما يسمى  
( بالتدليس ) الذي تتوارى به الحقيقة عن التاريخ بين العبارتين •

ثم ان الدكتور فروخ بدوره نقل الخبر بتعبيره ، فقال « ان رأس  
الاسرة التي خرج منها أبو تمام كان رجلا نصرانيا اسمه تدوس العطار » •  
فاصبحت العبارة لاتفيد بان المدعو (تدوس) ابو الشاعر ، وانما هو  
رأس لاسرته التي خرج منها ويوضح ذلك ما ذكره من هجرة هذه الاسرة  
الى سوريا اثناء الفتح الاسلامي •• فكأنها هاجرت بعد انحدارها من تدوس  
وانتسابها اليه ، فيكون عهده سابقا لعهد الفتح الاسلامي •

هذا ما تؤدي اليه عبارة الدكتور فروخ ، وهو غير المفهوم الذى يقصده

اذ هو يعترف بان أبا تمام هو حبيب بن تدوس المزعوم وقد كرر ذلك غير مرة • ويلاحظ انه يذكره باسم تدوس ( بالثناء المثناة فوقاً ) ناسياً اسم تدوس ( بالثناء المثناة فوقاً ) وهو الاسم الذي ذهب اليه كما سبق •

ومن تصرفه انه اسند التغير لاسم تدوس هذا الى ولده ابي تمام فذكر<sup>(١٩)</sup> انه هو الذي غير اسم والده مع ان الرواية لاتسند الى شخص معين، فهي في عبارة الصولي ، ونقلها البغدادي : « فغير فصيل اوسا » - بالبناء للمفعول - وفي العبارة المنسوبة الى الامدى في الوفيات « فجعلوه اوسا » وكلتا العبارتين لاتشير الى ان ابا تمام هو الذي غير اسم والده •

وقد لاحظت ان الدكتور فروخ غير موفق في انتزاع الاخبار بتصرفه فقد نقل قول ابن رشيق<sup>(٢٠)</sup> : « ان ابا تمام كان من المعدودين في اجادة الرثاء ، ومثله عبدالسلام بن رغبان : ديك الجن ، وهو اشهر من حبيب ، وله فيه طريق انفرد بها » فأخذ العبارة بتصرفه على النحو الاتي<sup>(٢١)</sup> : « قال ابن رشيق : ان ابا تمام أخذ عن ديك الجن الاجادة في الرثاء » •  
وعليك التعليق •

## حصر المهن

اهتم الدكتور فروخ بما ورد من ان والد حبيب كان (عطاراً) ، وهذا ما لم يشر اليه الصولي في أصل الرواية ، ولا الخطيب البغدادي في نقلها عنه عدا تلك الرواية المنسوبة الى الامدى في ( الوفيات ) ، وقد بينت ما يكتنفها من العلل التي جعلت جوها العلمي غامضاً •  
ولم يقف الدكتور فروخ عند حد هذه المهنة بل استحسن أن تكون

(١٩) المؤلف : ١١ •

(٢٠) المدة : ١١٩/٢ •

(٢١) المؤلف : ١٢ •

هذه ( العطارة ) مهنة اخرى ، وهي بيع الخمر ، ولعله التمس ذلك من خبر  
اورده ابن عساكر في ترجمة ابي تمام من تاريخه ، وقد اريد به الغض من  
الشاعر ساقه على اصل منهج القدماء في استيعاب الاخبار ، ولكن بعد ان ذكر  
ما يثق به من الاخبار ، فاورده بصيغة ( التمريض ) طبعا : ان والد الشاعر  
كان يبيع الخمر بدمشق ، وان ولده حبيبا اشتغل عند حائك - أو قزاز - ثم  
ذهب الى مصر يسقى الماء ( بالجرة ) في المسجد الجامع .

وقد اراد الدكتور فروخ ان يضع دليلا على نصرانية هذه الاسرة  
فوضع قاعدة عامة : بان بيع الخمر « صنعة كانت محصورة في غير العرب  
وغير المسلمين » (٢٢)

أما النفسية السائدة في عصر أبي تمام • وفيما بعد عصره • فهي  
نفسية اسلامية لم تختلف في تربيتها واحكامها عن دستورهما الاقوم مهما دخل  
النفوس من ضروب التساهل في بعض امور التقوى ، وقد كان الرأى  
العام شديد الحرص على حرمة حدود الله ان يتعدوها ، ولم تتعطل تلك  
الحدود الا في عصرنا الذى فترت فيه القلوب عن حرارة الايمان ، ومع ذلك  
فلا يزال اهل الفسق يشعرون بالملت امام الرأى العام الذى لاتزال فيه بقية  
من خلق ودين امتدادا لما كان عليه المسلمون من اخلاق كونها الاسلام ، ولقد كان  
خلفاء الدولة الاسلامية في عصورها الزاهرة هم حماة حدود الله ان يتعداها  
اهل الزيف ، حتى ان من لم يكن يتخرج من الموبقات من اولئك الخلفاء  
لايسعه ان يجاهر بها ، او يتعدى حدودها ، وهو يعلم انه عاهل امة تقول  
في قنوتها كل يوم : ( ونخلع وتترك من يفجرک ) •

واذا وجد المجان مجالا لخلع العذار فذلك بترددهم على الديارات  
التي لاتتظاهر ببيع الخمر ، وانما يأتيها المترددون عليها بصفقتهم ضيوفا ،

وهناك يجرى من ضروب الاغراء ما لم يكن من شروط اهل الذمة (٢٣) .  
وهذا اول ما بدأت به أساليب التبشير من عرض المغريات على اهل الهوى  
والشباب ..!! ، وتلك هي من وسائل حرب الفضيلة التي يدعو الاسلام  
اليها ، ولا زالت تلك دعواهم ، اما لو ظهرت ريبة من أصحاب الديارات  
عهدئذ بطلت ذمتهم واخذتهم ما تفرضه عليهم شروط الذمة والعهد .

ومن المحال ان يتسنى لغير المسلمين فتح حوانيت لبيع الخمر في بلاد  
اسلامية يحرم دستورها الخمر ، او يقدم الفاسقون من المسلمين على ابتياع  
تلك البضاعة المحرمة ، وهم يعلمون جيدا ان في ذلك اعلانا للينة عليهم  
وسبيلا الى اقامة الحدود الشرعية المفروضة على متعديها . فخبّر هذه المهنة  
دعوى باطلة لاتعدو السنة خصوم الشاعر اقتضتها اساليبهم في التهمك البغيض ،  
فكانت مما قيل في التشهير به .

وكذلك لا يصح عندى ما زعموه من مهنة الشاعر نفسه سواء في دمشق  
او في مصر ، ولا ارى انه اشتغل في حياكة ، ولا في سقاية .

ومن الملاحظ هنا أن مثل هذه المهن تتردد كثيرا بمثل هذه الجمل  
المبهمة ، في مطالع اخبار الشعراء الكبار كأبي نواس وأبي الطيب المتنبى .  
فقد ذكروا ان أم ابي نواس كانت ( تحوك ) الثياب ، وان ولدها أبا نواس  
اشتغل أيام طفولته عند ( عطار ) ، كما ذكروا ان المتنبى كان أبوه ( سقاء )  
في الكوفة ، فكأن ( الحياكة ) و ( العطار ) و ( السقاية ) كانت من المهن  
الموقوفة على اكابر الشعراء وآبائهم ، ولا أرى علة لحصر هذه المهن دون  
سواها على هؤلاء الشعراء الا ان يكون بها سبيل الى الزراية بهم .

واما قولهم : ان ابا تمام ذهب الى مصر يسقى الماء ( بالجرة ) ، فقد  
أشار العلامة مصطفى صادق الرافعي رحمه الله (٢٤) الى ان كلمة ( الجرة )

(٢٣) ان كتاب الديارات للشابشتي حافل بهاتيك الاخبار المفصلة لجميع حياتهم المغرية  
وحياة أهل المجون من الفساق المسلمين ، وكذلك معجم البلدان لياقوت ( م . الدير ) .

(٢٤) وحي القلم ٤٤٦/٣ طبعة الاولى ١٩٤١ .

فضلة في التعبير اريد بها الزيادة في الغرض من ابي تمام •  
ولعل كل ذى قيمة تاريخية لم يسلم من نحو هذه الدعابات البغيضة  
التي لو صحت ما بلغت بأهلها درجة الهوان اذ ليس بها ما يمنع من نيل المجد  
والشرف ، وانما الفضل ان ينال المرء ما يناله من سوؤدد مهما كانت مهنته او  
مهنة أبيه • ونحن اذ ندفع ذلك عنه لانقصد أن ندرأ عنه ما يظنونه من  
هوان بهذه المهن التي هي في ذاتها محترمة ، ولكن الخبر لم يخلص من  
دلائل الزيف ، ولزام على المحقق تصحيح التاريخ اذا خرج به العبث عن  
منطقه العلمى •

## قرية جاسم

المهم من ذكر هذه القرية هنا الاشارة الى اصالة الشاعر في عرب  
البادية بموقع هذه القرية فهي مسقط رأسه كما أجمع على ذلك مؤرخوه •  
وهي من القرى التي استحدثت في وسط البادية لتكون كمحطة تتصل  
بها مصالح الاعراب مع أهل المدن ، ولذلك يقتصر سكانها على البدو الذين  
يهجرون الصحراء لدواع اقتصادية واجتماعية ، ويدلنا على اعرابية هذه  
القرية قول عدى بن الرقاع العاملى :

لولا الحياء ، وان راسي قد عسا      فيه المشيب لزرت ام القاسم  
فكانها بين النساء أعارها      عينه احور من جاذر جاسم

ومن المؤلف ان الجاذر تسكن الصحارى ، وما كان من الواحات  
والقرى الاعرابية ، فقرية جاسم من تلك القرى التي لاتبعد كثيرا عن مراتع  
القطاء حتى نسبت اليها • وحتى حق لهذا الشاعر أن يضرب المثل بما حولها  
من الجاذر ، ويشبه بأعينها ، فهي موطن بدوى له نوع خاص من الحياة  
في تقاليد اهلها ، وعاداتهم ، وأسلوب معيشتهم ، وهذا النوع من الحياة

لا تستسيغه الجاليات الاجنية بحال ، لانها لم تهاجر الى البلاد الاسلامية  
لتقطن البوادي وأشباه البوادي من قرى الاعراب التي اقتضتها هجرتها  
ولكنها تقضى عليها ان تسكن المدن التي تتوفر فيها المصالح •

ومن هنا نتوصل الى القول بصحة اعرابية هذه الاسرة ، واذا صح انها  
من الاسر العربية ، فما الذي يمنع ان تكون منسوبة الى عشيرة ( طيء ) ، وفيه  
ايضا تعليل لاتجاه الشاعر في العصبية القبلية والاندفاع القومي كما يمثلها ادبه  
وتشير اليه اخلاقه وعاداته ، حتى زيه الاعرابي الذي لم يخلعه الا في أيامه  
الاخيرة ، بعد ان كان يظهر به في الاوساط الادبية ، وفي قصور الخلفاء •

وبعد ، فلا يحق ان تتهم الاجيال بتواطؤها على ما كان انتحاله معروفا عند  
اكثر الناس أو اكثر المعاصرين ، وان تعتمد على أقوال تأيد بطلانها بقواعد  
التصحيح المرعية لمجرد ظنون وملابسات لا تشبه مع طبيعة التفكير الا بتكلف  
شاق ، او لمجرد ان المدن لا تخلو من الجاليات الاجنية ، فيلزم ان يجرد  
العربي من عنصره لهذه الجاليات مادام له شأن مهم امتكثارا عليه أن يكون  
له ذلك الشأن كأن العبقريه تخرج عن طوق هذا العنصر •

ولا اشد على العرب من ان ينكر عليها ( أبناءها ) عبقرية البيان ،  
متناسين أن لهم ماضيا مشرفا في العلم والمعرفة ، وان لغتهم بلغت من السعة  
والمرونة على اداء الافكار ماصلحت به ان تكون لغة الوحي الذي جاء لهداية  
الناس عربهم وعجمهم ، والله اعلم حيث يجعل رسالته •

وما هذه الاراء في انكار العبقريه العربية الا مما نفتته سموم الاستشراق  
لبث الشعور بالنقص في النفوس العربية ، وبذلك تزول الثقة بالنفس ، وتصبح  
نبعا لكل امة معادية ، لا لتكون امة وسطا قائمة بذاتها •

## طيء وأياد

اشار الدكتور فروخ الى قبيلة ( اياد ) بمناسبة ما ذكره عن القاضي احمد بن ابي داود الأيادي ممدوح ابي تمام ، فعد ايادا هذه « من عرب الجنوب الذين منهم بنو طيء » (٢٥) .

والمعلوم ان عرب الجنوب الذين منهم بنو طيء هم القحطانيون ، واما اياد فليست بقحطانية بل هي من عرب الحجاز العدنانيين ، وقد ذكر علماء الاثر : ان ايادا ومضر وربيعة وأنماراً هم أبناء نزار بن معد بن عدنان ، قال ابن الجوزي (٢٦) : « ولد نزار بن معد بن عدنان اربعة \* \* » فذكر منهم ايادا ، ثم قال : « ومن هؤلاء تشعبت بطول العدنانيين كلها » .

وذكر الماوردي ذلك (٢٧) ، واعقبه بالقصة المتداولة عن اختلاف اولاد نزار في ارث أبيهم بعد موته ، واحتكامهم الى الافعى الجرمي ، وحكاية فراستهم في اقتفاء اثر بعير ، في خبر مشهور ، ولا يهمني مدى صحة القصة قدر ما يهمني فيه عدنانية اياد .

ومن المنقول عن العبر : « ان ديار اياد كانت الحرم مع العدنانيين الى ان تكاثرو بنو اسماعيل ، وانفردت مضر برياسة الحرم ، فخرج بنو اياد الى العراق ، ولهم فيه حوادث وأخبار (٢٨) ، وذكر المسعودي (٢٩) كيف غلبت اياد على العراق وبقي أمرهم فيه الى أن اوقع بهم سابور ذو الاكتاف .

---

(٢٥) المؤلف ٨٠ .

(٢٦) مناقب الامام أحمد ٤ .

(٢٧) اعلام النبوة ١١٨ في المطبعة البهية ١٣١٩ .

(٢٨) سبائك الذهب ٢٠ .

(٢٩) مروج الذهب ٢١٥/١ .



وفي ادب ابي تمام ما يؤيد عدنانية اباد ، فقد ذكر البديعي (٣٠) كيف  
ان القاضي احمد بن ابي دواد بلغه ان ابا تمام فخر بالقحطانية على مضر ،  
بقوله :

|                               |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|
| ترحزحي عن طريق العز يا مضر    | هذا ابن يوسف لا يبقى ولا يذر   |
| هو الهزبر الذي في الغاب مسكنه | وآل عدنان في ارضيهم بقصر       |
| له حسام من الرأي الاصيل اذا   | ما سله جاءت الايام تعذر        |
| غضب المضارب اما نكبة طرفت     | ماض ، صياقله الاطراق والفكر    |
| وانما يمن نور تضي لكم         | كما يضي لاهل الظلمة القمر      |
| لولا سيوف بني قحطان ما قرئت   | بين الصفا وحطيمي زمزم السور    |
| ولا احل حلال الله في بلد      | من الانام ولا حجوا ولا اعتمروا |

فغضب عليه القاضي وحجبه ، فاعتذر اليه بكثير من القصائد متصلا  
من هذه القصيدة وانها قيلت على لسانه ، ليغيروا منزلته عنده كقوله :

|                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| اتاني عائر الانباء تسرى  | عقاربه بدهابة ناد           |
| بانى نلت من مضر وخبت     | اليك شكيتي خب الجواد        |
| لقد جازيت بالاحسان سوءاً | اذن وصبغت عرفك بالسواد      |
| وكيف وعتب يوم منك فذ     | اشد على من ( حرب الفساد ) ؟ |

وفي هذه القصيدة قوله :

|                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| فان يك في بنى أدد جناحي | فان اثيث نبتى في اباد   |
| هم عظم الانا في من نزار | واهل الهضب منها والنجاد |

ومع هذه القصيدة التي تشير الى عدنانية هذه القبيلة كثير من القول •  
واما بنو طيء فهم من عرب الجنوب كانوا ينزلون الجوف من ارض

اليمن ثم نزحوا الى نجد على اثر نزوح ازد السراة بعد انهدام سد مأرب ،  
 وسكنوا الجبلين المعروفين بأجأ وسلمى ثم عرفا بعد بجبلى طى •  
 وقال ابن خلدون (٣١) : « واما بنو طىء بن أدد ، فكانوا باليمن ،  
 وخرجوا منه على اثر خروج الأزد ، وقصدوا الحجاز ، ونزلوا ( فيد )  
 و ( سميراء ) في جوار بني أسد ، ثم غلبوهم على ( أجأ ) و ( سلمى ) من  
 بلادهم واستقروا بهما ، واقتروا لاول الاسلام في الفتوحات •  
 وبعد ، فان من يخفى عليه رد الانساب الى أصولها مع توفر المصادر  
 في ذلك ، كان أشد عليه خفاء ان يرد الاسر الى انسابها ، مع ان القول  
 فيها لا يعدو القرائن ، وفي الحكم عليها من المرونة ما يحتاج الى التأمل  
 والتحقيق •

## عصر أبي تمام السياسي

ان الزمن الذي عاش فيه أبو تمام جزء من عصر ثارت فيه المنازعات  
 بين العنصرين العربي والاعجمي في سبيل الرياسة والاستئثار بالحكم ، وما  
 القضاء على الدولة الاموية الا من سلسلة تلك المنازعات انتهت بفوز هذه  
 العناصر ، وتوسع نفوذها ، ومن أثر ذلك أن اصبح اكثر رجال العباسيين  
 وأوسعهم نفوذا هم من غير العرب ، لا كما زعمه الدكتور فروخ (٣٢) ، وفي  
 زمن المأمون كان الفضل بن سهل واخوه الحسن من أعظم المتنفذين لاسيما  
 بعد ان بنى المأمون ببوران ابنة الحسن بن سهل (٣٣)

(٣١) تاريخ العر : ٢٥٤/٢ •

(٣٢) المؤلف ٣١ •

(٣٣) ان العرب قد نفروا من تصرفات المأمون في سياسته العامة والخاصة ، وكان زواجه  
 من ابنة الحسن بن سهل من أشد ما جعل العرب يشعرون ببعدهم وبينهم وبين الخليفة ،  
 ومن طرافة ما يتجلى فيه نفور العرب من هذا الزواج ان أحد شعرائهم قال فيه :

بارك الله للحسن ولبوران في الختن

يا امام الهدى ظفر ت ولكن ببنت من ؟

فتستتر بحجاب من الابهام ، وأجرى القول على فن من التورية لا يعلم فيها من قوله :  
 ببنت من ، أفي الرفعة وعلو الشأن أم في الدناءة والخسة ؟

ولقد بدأت رغائب هؤلاء الحائقين على العرب تنفذ بإبتداء الدولة العباسية ، فان أول خلفائهم فتك بالامويين فتكا تأباه الرحمة والمروء ، وهم أبناء عمومتهم ، ولاشك في ان حاشيته الاعجمية الحاكمة على العرب والاسلام هي التي اجترمت في سفك تلك الدماء بتحريضها السفاح واعوانه على ارتكاب ذلك الامر الاد<sup>(٣٤)</sup> .

ثم اخذت الاجرامات تتوسع بعدما فقدت الدولة حزم المنصور ودهاء الرشيد ، فأثيرت فتنة الاخوين : الامين والمأمون<sup>(٣٥)</sup> ، فلما قتل الامين وخلص الامر للمأمون استأثر بالزعامة الفضل بن سهل ، وبعده أخوه الحسن ، وكان لهما يد في تحويل مقر الخلافة الى خراسان ، فنجمت ثورة بقيادة ابراهيم بن المهدي الذي خلع ابن أخيه المأمون من الخلافة وبايعه الناس لو لم تقو العصاة الخراسانية على احباط ذلك ، واعادة الخلافة الى بغداد .

---

(٣٤) من أمثلة تحريض حاشية السفاح على سفك دماء الأمويين ، انه كان قد منح حياة البعض منهم ، فلم يرض ذلك الطائفة الخراسانية فدخل احد شعرائها وانشد أمام السفاح :

لا يفرنك ما ترى من رجمال      ان تحت الضلوع داء دويا  
فضح السيف وارفع السوط حتى      لا ترى فوق ظهرها أمويا

فما كان من السفاح الا أن خفر ذمامه ، وأمر بقتل كل أموي يقع في أيديهم ، وقتل من أمنهم بسيوف هؤلاء الحاقدين .

(٣٥) أثار الخراسانيون دعاوة شعوبية واسعة ضد العرب باسم هذين الاخوين ، فاتخذوا من الامين ما يمثل العرب لأن أمه عربية ، ومن المأمون ما يمثل الفرس لانه ابن أمة فارسية ، ففضلوا المأمون على الامين وجعلوه أجدر من أخيه بالخلافة ، ويرمون بذلك الى تفضيل الفرس على العرب وأنهم أحق منهم بالملك ، ولم يكن هذا حدهم بل تجاوزوه الى وصفهم الامين بأسوأ الصفات كالبله والغباء وجمود الشعور والحقق والاسراف في الفجور ، ووصفوا المأمون بخير الصفات فجعلوه مثالا للعلم والذكاء والفقيرة والنبوغ والحزم والرجولة والعقل والحلم ، ولا يخفى انهم يرمون الى أبعد ما بين الامين والمأمون ، فهم يرمون العرب بما رمي به الامين ، ويقصدون تفضيل الفرس على العرب بما يفضل به المأمون ، وقد امتد هذا الزعم حتى أضفى عليه المبشرون من مستشرقى عصرنا سمة علمية ثم أخذ مجراه الى مناهج ثقافتنا العالية بسعي ثلة من أبواق هذه النفقات ، وما تجريد أبي تمام من عربيته ، الا ضرب على هذه النغمة مستكشرين نوغه على العرب فنسبوه الى اليونان .

وكان الفضل يحجب وفود العرب عن المأمون طيلة مكثه في خراسان لبعده عن اتجاه الشعور العربي العام (٣٦) ،

في هذا العصر المحتشد بالشغب ضد العرب ، وفي تلك الظروف المضطربة بشتى النزعات القومية ، كان أبو تمام أشد تعصبا للعرب • وأعذب تغنيا بمآثرهم ، وطيب أعراقهم ، وبأيامهم الصالحة ، وديارهم النازحة ، وبفرسانهم الانجاد ، وسمحاتهم الاجواد ، ولم يشذ في كل ما قاله عن روح العربي الصميم ، أيام كان العرب لا شأن لهم ولا مكانة سياسية في هذه الدولة الاعجمية لقبائلهم التي آثر اكثرهم ان يعودوا الى البداية على ان يقيموا وليس لهم من الامر شيء ، ويلقون مع ذلك ضروب الحقن من شتى العناصر ، وأنواع الاستهانة بكرامتهم من أولئك الشعوب والزنادقة ممن كثر سوادهم ، وتناولت غوغاؤهم •

لقد ظل أبو تمام في هذا الصخب المزعج يستمد بيانه من تاريخ العرب الحافل بالشهامة والمجد في أغلب ما نظمه من الشعر • ولم تدعه اليونانية المزعومة والرومانية المدعاة الى ذكر مفخرة للاغريق الذين لاداعي لانكار مآثرهم لو كان له عرق ينسب بدمهم ، مع ان كل ذي عنصر ظهر مفاخره بعنصره ، حتى لقد استطاع الشاعر الشعبي (٣٧) أن يفخر بفارسينه على العرب ، فيقول :

انما سمي الفوارس بالفـر      س مضاهاة رفعة الانساب  
فاتركي الفخر يا أمام علينا      ودعي الجور • وانطقي بالصواب

(٣٦) من ذلك ان القائد العربي هرثة بن أعين وفد على المأمون في خراسان ، وكان يريد ان يرفع له نصيحة لو كان سمعها ما وسعه غير اتباعها ، وذلك ما خشيه الفضل واخوه الحسن فحجباها عن الخليفة ، فاحتال للتوصل اليه بأن ضرب الطبول تحت القصر الذي سكنه عسى أن يدعو المأمون ، ويسأله عن سبب هذا التطاول ، فيسمعه العذر مشفوعا بالنصيحة ، غير ان المأمون لم يدعه ، ووجد الفضل واخوه بذلك سبيلا الى الوقعة بهذا الرجل الناصح الامين ، وأوغروا عليه صدر المأمون ، فأمر بسجنه متناسيا ما سبق له من خدمة للخلافة وحسن بلاء في سبيل رفع كلمتها واخلاص في الطاعة لها ، وبالاخير تمكن هذان الاخوان من اغتياله داخل السجن ، فقتلت معه تلك النصيحة البريئة •

(٣٧) هو اسماعيل بن يسار النسائي • وقد كان من أشهر الشعوبيين حقدا على العرب

واسألني - ان جهلت - عنا وعنكم  
اذ نسربي بناتنا وتدسو  
كيف كنا في سالف الاحقاب  
ن - سفاها - بناتكم في التراب (٣٨)

وكان من امتداد هذا النزاع أن يأتي مهيار الديلمي قائلا :

أعجبت بي بين نادي قومها  
سرها ما علمت من خلقي  
لا تخالي نسبا يخفظني ،  
قومي استولوا على الدهر فتى  
عمموا بالشمس هاماتهم  
وأبي كسرى علا ايوانه  
قد كسبت المجد عن حير أب  
فضمت الفخر من أطرافه  
ذات حسن فمضت تسأل بي  
فأرادت علمها : ما حسبي ؟  
أنا من يرضيك عند النسب  
ومشوا فوق رؤوس الحقب  
وبنوا أبياتهم في الشهب  
أين في الناس أب مثل أبي ؟  
وقبست الدين عن خير نبي  
سؤدد الفرس ، ودين العرب

فهل من حرج على ابي تمام ، وهو يعيش في هذا الجو الشعبي  
الصريح السافر ، أن يجاري شعراء عصره فيتمجد بسؤدد الروم ، أو مجد  
يونان ، اذا صح انه يوناني أو روماني ؟!

لا حرج عليه في ذلك ، وله من مآثر اليونان والرومان ما يحق له  
أن يعتز به ويستمد منه مواطن الفخر ، ولكنه بالعكس من ذلك ، كان  
معتزا بالعربية اعتزازا جعله لا يفخر بالعرب فحسب بل يفضلهم وينتقص  
ممن عداهم ، وكأن الطبيعة هي التي انطقته ان يقول :

أبقت بني الاصفر المصفر كاسمهم صفر الوجوه ، وجلت اوجه العرب

(٣٨) قيل : ان أشعب سمعه ينشد هذه الابيات فلما سمع هذا البيت ، قال : أراد  
العرب لبناتهم غير ما أردتموه لهن ، فدفعنوهن خشية العار وربيتوهن أنتم لتتكحمن فضحك  
الناس وخجل اسماعيل . وقد أشار أشعب بهذا الى دين (مزدك) الفارسي المجوسي الذي  
يدعو الى الاباحية ، واليه اشار بشار بن برد وقد قالت له بعض الجواري : ليتنا بناتك  
فقال : أجل . ولكن على دين (مزدك) ، ومع ان أشعب مولى . لكنه أبى أن يقر اسماعيل  
على قوله هذا ، وانه ليدل على ان في الموالي من لا يقر برأي الشعوبيين .

وبنو الاصفر لقب أطلقه العرب على الروم ، ثم أن يسوي بين الزنج والروم ، فيقول :

الزنج أكرم منكم والروم والحين أيمن منكم والنوم ولا يصح ان يقال : انه أراد أن يتظاهر بالعربية ليتقرب الى العرب وأمرائهم فان له مندوحة بموقف لا افراط فيه ولا تفريط ، فلا ينافق باتحال النسب العربي ولا يسخط العرب بمتابعة الشعوبيين كما كان كثير من مسلمي العناصر الاخرى فيصدق بنسبه ، ويتقرب بأدبه ، وفي ذلك من راحة الضمير ما يغنيه عن التكلف المستمر في نكران أصله ، ونسيان أهله ، وهذا تاريخه يدلنا على انه كان يتقرب بأدبه قبل ان يتقرب بنسبه •

## الولاء

ذكر الدكتور فروخ<sup>(٣٩)</sup> : « ان غير العربي اذا أسلم انتسب بالولاء الى قبيلة عربية أو بيت عربي أو أسرة عربية » ، فجعل الولاء صفة شاملة لكل مسلم من غير العرب ، وعد ذلك معروفا في تاريخهم ، وهذه مغالطة لا يصح أن تتخذ منها حقيقة تاريخية ، وان الرجوع الى اللغة يبصرنا بما كان يريد به العرب من الولاء •

الولاء في اللغة من أسماء الأضداد ، وله معان منها : السيادة ، والرق ، والحلف ، والنصرة ، والقربة ، والجوار ، والمصاهرة ، والمعتق من رقه • ولم يوضح الدكتور نوع الولاء الذي ينتسب اليه غير العربي اذا أسلم ، وهل في التشريع الاسلامي نظام خاص تسير الدولة بموجبه في معاملة المسلمين من غير العرب ؟ • أما اذا أريدت الغاية التي وضعتها الشريعة الاسلامية للامة ، فان المسلمين بعضهم أولياء بعض ، وأما الممالك الأرقاء سواء المعتقون

منهم أو الباقون على رقهم فليسوا هم كل المسلمين من غير العرب ، بل ولا القسم الغالب منهم ، على ان بين الناس سواء من العرب أو من غير العرب أقواما وجدوا حاجة اجتماعية تدعوهم الى عقد الولاء بالحلف أو الجوار أو المصاهرة ، وهذا النوع من الولاء جار منذ العهد الجاهلي وأقره الاسلام لما فيه من التكافل الاجتماعي الذي اليه يدعو تشريعه القويم ، ولكنه لا يجرد الناس من شعوبهم وقبائلهم أو بيوتهم •

أما أبو تمام • فلا إخال الدكتور يعده مملوكا رقيقا معتقا أو غير معتق ، كما ان التاريخ لم يحظ من أخباره بما يشير الى ولائه لقبيلة أو بيت أو اسرة لا في العرب ولا في غير العرب ، وانما تدل عبارات مؤرخيه على انه « من طيء صليبة » (٤٠) •

ولو كان مولى حقا لكان حريا أن ينضوي الى ولاء غير طيء من القبائل التي لها شأن في الدولة ، هذا مع العلم بأن الولاء عهدئذ كان يدور حيث المصلحة لانه وسيلة لتقوية مركز اجتماعي أو اقتصادي ، فيؤثر ولاء قبيلة تحقق له الغاية من هذا الولاء كقبيلة (أياد) مثلا ، فانه اتصل بزعيمها القاضي أحمد بن أبي دواد الأيادي الذي رآه أهلا بأن يمدحه بثلاث عشرة قصيدة دون أكثر ممدوحيه (٤١) ، مع ما لهذه القبيلة من شرف القربى بالخليفة في الصلة العدنانية بنزاريتها ، ولأن زعيمها كان من رجال الدولة المهيمنين لانه قاضي قضاتها ، ولانه حاكم أمور المطالم فيها ، وبالولاء الى قبيلته من العز ما لا ينبغي أن يفرض فيه الموالي ، وان له اسوة ببعضهم في تنقلهم بالولاء من قبيلة الى اخرى ، كما كان يصنع بشار بن برد وغيره من موالي ذلك العهد الذي آثر فيه أكثر العرب أن يعودوا الى باديتهم احتجاجا على سياسة الدولة المتوجهة الى ناحية أعجمية ناقمة •

(٤٠) نص على هذا ابو الفرج في أغانيه ، ٣٨٣/١٦ دار الكتب وكذلك الصولي في

كتابه أخبار أبي تمام : ٥٩

(٤١) المؤلف ١٨ و ٧٩

وما هي فائدة أبي تمام ببقائه على ولاء طيء بعد فراقه رجالها الذين والاهم بدمشق كما يزعم الدكتور ؟ ثم في ادعائه هذا النسب بالحاح ونسيانه أهله الذين زعمهم الدكتور أشد النسيان ؟ بل في تجاوزه حد اللياقة التي ينبغي أن يلزمها الغريب ؟ فيهجو قوما من صيابة العرب ، ويعلن هذا الهجاء باسمه طائيا ، وأكثر من هذا انهم لا ينكرون ذلك عليه ، بل هم يروون أقواله منسوبا اليه بلقبه ( الطائي ) ! ، وكان ( معاصروه ) هم الذين نقلوا شعره ، ولم يؤثر ان واحدا منهم قال له : ومن أنت أيها الرجل ؟ .. الا انها الطبيعة قد نطقت ، وهل تخطيء الطبيعة فيما تقول ؟ .. ! وبعد ، فان التوسع في اثبات طائية أبي تمام لا يعترض سبيله ما يسمى بالتكلف في البحث ، ولا مجال لاغفال الحجج باسم العلم ، والعلم الحق لا يعني بغير المنطق السليم في القول .

## ثقافات أبي تمام

يفهم مما ذكره الدكتور عمر فروخ عن ثقافة أبي تمام انها مستقاة من ثلاثة ينابيع في ثلاث مراحل :

الاول : الفلسفة ، وقد باشر تلقيها أيام طفولته .

الثاني : المعارف الدينية . وقد تفقه في معلوماتها ، ونظر في مذاهبها الاجتهادية ، واختار لنفسه منها مذهب الطائفي ، وهو في مستهل فتوته وعنفوان شبابه .

الثالث : الفنون الأدبية . وقد بدأ بأوليائتها مع دراسته الدينية ، ولكن توجيهه العالي فيها ، واختصاصه بها كان في أيام نضجه العقلي حين رحل الى مصر ، وقد بلغ أعلا مراحل الشباب ، وكاد يطل على وادي الكهولة .



ولا ريب ان هذا النحو من التدرج العقلي والعلمي غريب جدا عن سنن التربية ، ولا يتفق وما يقرره علماء النفس المستمدة أبحاثهم من التجارب في طبيعة النمو الجسمي والعقلي ، حتى ولو خرقت الطبيعة له عادتها •

ولا ينكر ان الطفل لا تؤهله قابليته الساذجة للنظر في أبسط التأملات الفكرية الشاذة عن الاحساس ، ومن ضد الطباع أن تعهد الى الطفل أقيسة نظرية ، وقوانين لأحكام مفروضة ، واستنباطات لنتائج ظنية قبل أن يحسن توجيه ملكاته بتنظيم صلاتها بما يكتتفه من المشاهدات التي يحسها في محيطه ، وتنمو بها عواطفه وغرائزه وعقله ، ولو كان من الممكن أن يؤخذ بيد الطفل الى هذه الهوة البعيدة القرار فيجتازها بهذه السهولة ، لعدنا علماء التربية وعلماء النفس التجريبي على جانب خطير من المسؤولية في اضاءة الوقت على الأطفال بفرضهم نظام التدرج في تربيتهم وتعليمهم ، وغير خاف ان في تأخر خطوات التعليم تأخرا في خطوات العلم والفن وتأخرا في سير الحضارة التي يتأسس على تقدمها هذا الكيان البشري •

لو كان من الممكن أن تجمع مراحل التعليم في مرحلة واحدة ، لكانت اللغة أولى أن يتلقاها الطفل بدون تدرج ، ولاستطاع أن يتعلم الأسماء كلها ، وينبئ بها ، ويكلم الناس في المهد صيا •

لو كان ذلك ممكنا لعاد خطابنا للأطفال والصبايا بعيدا عن الدعابة والتلطف ، ولحق علينا أن ننزلهم منزلة أهل الكمال ، ولعدناهم ممن يستشار من أولي الرأي في الأمور التي يزعم العلم وأهله ، وتدعى التجارب النفسية والفلسجية انهم قاصرون عن فهمها فضلا عن تمييز أصوبها ، ولكان في الامكان أن يغدو الطفل فيلسوفا ، وأديبا ، ومجتهدا •• بل مخترعا ، ومساهما في تقدم الحضارة ، وسياسيا ، وقائدا - كل اولئك - وهو لا يزال يمتص ابهام يده ويناغى ألعوبته •

فأبو تمام الذي ( يزعم التاريخ ) انه نشأ في وسط عربي قريب من  
البداءة نجده ( بتحقيق الظنون ) قد نشأ في وسط اغريقي مليء بالجدل  
والنظر ، وانه كانت له مشاركة في ذلك .. ومن أين للعرب مثل هذه  
الموهبة الفذة والعبقرية الخارقة ، حتى يصبح لهم أبو تمام مثالا ما لم يكن  
يونانيا أو رومانيا ؟ ففارق أهله ، وترك دينهم ، وانتمى الى غير أهل ،  
وصبا الى غير دين ، فتطلع في فقه هذا الدين الجديد ، وتخرج بأدبه في  
أقل زمن وأقصر مدة بعمل جنسه الخارق ، ولذلك أصبح تعلمه الخاطف  
تعلمًا عميقًا في سن لم تتجاوز مدى الرشد !! ..

كل ذلك ما ستجري المناقشة حوله ، آملًا أن أخرج بها من غمار  
هذه الظنون الى حدود التاريخ الصحيح .

#### ١ - الثقافة العلمية الفلسفية

عد الدكتور أولى أدوار ثقافة الشاعر عهد اكتسابه للعلم والفلسفة ،  
وانه تلقى مباحثها عن أهله قبل أن تدرج به الأيام الى سن الرشد .  
ونحن لو سلمنا بعدم شذوذ هذه النظرية عن قواعد التربية لا نسلم  
بعدم تناقض البحث الذي عرض الدكتور هذا الرأي فيه ، فقد صور  
لأسرة أبي تمام لوحتين متباينتين :

فهو في الصورة الاولى ، من الجاليات المتشردة عن موطنها ، وأنها  
سكنت سورية في زمن ما ، واستوطنت احدى قراها التي لا تساعد بيئتها  
على التوسع الاقتصادي والعلمي . وقد كانت في ضنك من العيش ، بحيث  
غادر ولي أمرها تلك القرية الى دمشق عسى أن يجد مهنة يحصل بها  
على قوت أهله وعياله ، فلم يجد سوى مهنة « كانت محصورة في » أمثاله  
من « غير العرب وغير المسلمين » ففتح جانوتا يبيع فيه الخمر ، غير أن

بولي أمرها ، هذه المهنة لم تنهض بمعاش تلك الاسرة

فاضطر أن يرسل طفله الصغير « يشتغل عند حائك أو قزاز »<sup>(٤٢)</sup> ليستعين  
بمكسبه الضئيل على فقره المدقع .

• هذه هي الصورة الاولى لهذه الاسرة .

وأما الصورة الثانية ، فهي تختلف تماما عن تلك الصورة البائسة ،  
فهي : « كسائر الجوالي اليونانية والفارسية والهندية سواء منها التي اعتنقت  
الاسلام . . أو التي بقيت على دين آبائها » كانت تعقد « المجتمعات وحلقات  
الأدب والعلم والجدل » ، وبذلك يكون أبو تمام قد شهد عنفوان هذه  
الحركة العلمية ، وعاش في ابانها ، وانه استساغ هذه الثقافة ، وتمكن من  
الاطلاع عليها لانها « كانت أقرب الى عقلية . . . لصلته بنسبه بالروم »<sup>(٤٣)</sup> .  
وهنا ملاحظتان يجب الالتفات اليهما :

الملاحظة الاولى : ان الأسرة التي تقوم بمثل هذه الحركة العلمية  
ليست من الأسر المهمة العادية التي يضطرها عسرها الشديد على الاشتغال  
بأحق المهن ، بل هي من أرفع الأسر الاجنبية منزلة ، وأعلاها طبقة ،  
ومن الغرابة أن تبقى على هذا التشرذ البغيض ولها مثل هذا الكيان العلمي ،  
دون أن تستخدم مواهبها كسائر الجوالي المثقفة في ذلك العصر الذي تقدم  
فيه كل ذي شأن من أي عنصر جاء وعلى أية نحلة كان .

الملاحظة الثانية : ان المؤلف ذكر ان أبا تمام « لم يتحرر من بيئته  
اليونانية الا يوم أسلم »<sup>(٤٤)</sup> ، وانه أسلم في السن التي تقرب من سن  
الرشد<sup>(٤٥)</sup> ، وهذا يدل على أنه ترك أهله قبل أن يشهدوا نضجه العقلي ،  
ويفيدوا من شبابه الفتى ، وسنه الرشيدة ، وانه كان فيهم أيام كان طفلا  
غير رشيد فلم يكن متهيئا بعد لتلقي تلك الثقافة التي ذكر الدكتور « انه

(٤٢) المؤلف ١١

(٤٣) المؤلف ٢٩ - ٣٠

(٤٤) المؤلف ٣٠

(٤٥) المؤلف ١١

شهد عنفوانها وعاش في ابانها « (٤٦) •

ومعلوم ان صلة نسبه بالروم ليست علة مؤثرة ، فتجعل هذه الحركة الجدلية أقرب الى عقليته ، لأنها لم تلد معه ، وليست الصلة الرومية أو اليونانية بسبب لتكوين المواهب والعقريات، وما أصدق أمير الشعراء في قوله:

العبقريه من ضنائه التي      يحبو بها - سبحانه - من شاء

لقد عادت اليونان من صغرى الدويلات الاوربية التي ليس لها أي شأن خطير في سياسة أو في علم أو في أدب ، ولكنها تبع لغيرها في كل ذلك منذ أن ذهب كيانها السياسي فاندمجت في الكيان البشري العام ، فلم لم ينفعها دمها أن تكون لها الصلة القديمة باليونانية الاولى ؟ وهي نفس الصلة التي امتازوا بها على البشر كما يدعي السائرون وراء المبشرين اليوم باسم العلم المزعوم لهم • ولماذا بقي تأثير هذه الصلة في أبي تمام ولم يبق في الشعب اليوناني المتخلف عن ركب الدول الكبرى ؟ • وهل له أثر في هذه النهضة الحديثة • ولعمري ان دعواهم هذه ان هي الا احدى محارباتهم للامة العربية ، وللدين الاسلامي قام بها رجال التبشير الممهدون للاستعمار ورددتها أبواقهم في هذه الربوع المنكودة الحظ بهم وبأمثالهم •

ومهما تكن القابليات والمواهب من القوة الخارقة ، فلا بد لها من نضج عقلي ، وسن رشيدة ، ودراسة عميقة ، يتها لها صاحبها بمقدمات أولية توجيهية تستمر معه الى ما بعد زمن رشده ليكون مطلعاً على العلم والجدل ، ولا فرق في ذلك بين أن تكون صلة نسبه بالروم أو باليونان أو ... بالزنج •

واذا كان هنالك استعداد خارق فلا يبين أثره الا بعد الرشيد والنضج العقلي ، فالطفولة عهد الفطرة الساذجة ، وان كان الذكاء يكمن وراءها ،

ولكن لا تبدو منه غير اللمحات التي هي النجاة في البنين تلتمع مخايلها  
أثناء الحركات والاشارات •

## ٢ - الثقافة الدينية

وهذا ثاني الأدوار التي عدها المؤلف من المراحل الثلاث في ثقافة  
أبي تمام ، فقد ذكر : أن حبساً رأى قوماً يحنون عليه أيام كان يشتغل في  
دمشق عند الحائك أو القزاز<sup>(٤٧)</sup> ، وقد كان لأولئك القوم يد في انتقاله  
من مسيحيتهم إلى الإسلام ، وحدد زمن هذا الانتقال بأنه « يقرب من سن  
الرشد » • وأن مواهبه قد بدأت بالظهور •

وقد وضع الدكتور هذه العبارات بصيغة الاخبار ليشعر بأن للتاريخ  
قولا فيها ، وليصرف الظن إلى أنه منقول من مصادر سابقة العهد ليجعل  
التبعية على المؤرخين في اغفال أولئك القوم الذين وجدهم يحنون عليه ،  
مع ان تعيينهم هنا لازم في تقرير الأثر الذي تركوه في نفسه حتى اختار  
الإسلام ديناً ، ولا ريب في أن الاتجاهات الدينية أهم الأسس التي تستند  
عليها الدراسة التي توصل إلى شكل التربية في سير الرجال •

ولكنه بنفس تلك الصيغة في الإيهام أخذ يكثر من ذكر قوم آخرين  
كانت الإشارة إليهم في تاريخ الشاعر وأدبه إشارة عابرة ، وكان اتصاله  
بهم قليلاً بعد فراقه دمشق وانتقاله إلى حمص كأحمد بن عبد الكريم الطائي  
وديك الجن شاعر حمص<sup>(٤٨)</sup> •

ثم يزيد على هذا أن لديك الجن أثراً في تقوية منازع أبي تمام  
الدينية ، وتوجيهه إلى المذهب العلوي ، حتى جعله أشد حماسة لهذا  
المذهب وأقوى تعصباً<sup>(٤٩)</sup> • وعد ذلك سبباً في حرمانه من رعاية المأمون

(٤٧) المؤلف ١١

(٤٨) المؤلف ١٢

(٤٩) المؤلف ١٢

العباسي<sup>(٥٠)</sup> ، وليست لنا ملاحظة على مذهب أبي تمام فإن في شعره ما يشير الى علويته ، الا أننا نراها علوية فاترة لا أثر فيها للحماسة ، ثم ان قصيدة واحدة لا تكفي أن تجعله أشد تعصبا لمذهبه العلوي ، ومع هذا فان للشاعر صلة قوية بصداقة شاعر اسمه علي بن الجهم ، وهو « مشهور بغضه للعلويين »<sup>(٥١)</sup> ، فلو كان متحمسا للمذهب العلوي شديد التعصب فيه لما أباح لنفسه ( الورعة ) أن ينزل صحبة هذا الرجل منزلة القريبى أو ما يفضلها فيقول له :

|                              |                         |
|------------------------------|-------------------------|
| ان يكد مطرف الاخاء ، فاننا   | نعدو ونسري في اخاء تالد |
| أو يختلف ماء الوصال ، فماؤنا | عذب تحدر من غمام واحد   |
| أو يفرق نسب ، يؤلف بيننا     | أدب أقمناء مقام الوالد  |

وفي الحقيقة ان اختلاف الرأي لا يفسد للود قضية ، والمسلم أخو المسلم ، وان اختلفا في بعض الامور ، ولم تبعد شقة الخلاف بين الطوائف الاسلامية الا بعد أن عبث بهم بعض العناصر التي تتصيد في الماء العكر ، أو تدخلت عصبية رغاء ، ممن بعدوا عن الرقة والتسامح ، ولم يتفقهوا في دينهم تفقها صحيحا ، فتنازعوا في الفروع ، وأغفلوا الأصول وبينما كان الخلاف علميا ، فاذا بالتعصب الأهوج جعله من جوهر الدين •

وقد عد الدكتور أبا تمام في ذكره اسلامه من هؤلاء المتعصبين ، حتى ذكر انه كان يتحمس فيما يظنه التقوى<sup>(٥٢)</sup> ، وبذلك أبعد عن العلم بدينه الذي لم يعتقه حتى اقتنع به ، فجعله في مكان سحيق عن التسامح ، مع ان تسامحه يظهر جليا في صحبته لعلي بن الجهم •

وانه لمن الاشارات التي ترمز الى عربيته الصحيحة ، وانه مسلم تحدر اليه العلم بالدين تربية اصيلة ، ولم يتلقه بصورة تلقينية على ما يزعم

(٥٠) المؤلف ١٧

(٥١) تاريخ ابن الوردي ٢٢٥/١

(٥٢) المؤلف ٢٤

المؤلف ومن ذهب مذهبه • وبذلك فهم شاعرنا حقيقته التي لا سبيل اليها  
للآراء المختلفة أن تفسد فيه المودة ، و ( انما المؤمنون اخوة ) وان اختلفت  
وجهات نظرهم •

واما ما ذكره المؤلف من أن المأمون حرم أبا تمام لمذهبه العلوي ، فهذا  
تعليل لا يتأيد بخبر من تاريخ الشاعر ، فقد اتصل بعد المأمون بالمتعصم حتى  
دعى بشاعر المتعصم كما لقبه المؤلف في عنوان رسالته ، ولم يكن المتعصم  
مخالفا لسياسة المأمون في منابذة العلويين ، بل كان المأمون أكثر تساهلا  
معهم خلافا لأسلافه ولمن جاء بعده ، حتى أنه أعطى ولاية  
عهده للإمام علي الرضا ، ولو لم تقم عليه ثورة أهل بيته لخرجت الخلافة  
الى العلويين •

وأما حرمان الشاعر فيذكر التاريخ سببه بأن أبا تمام صادفه بعد  
عودته من مصر سنة ٢١٤ للهجرة اذ كان المأمون في سورية متهاً لغزو  
الروم ، فوفد عليه وهو في المصيصة<sup>(٥٣)</sup> ، وكان في زي اعرابي<sup>(٥٤)</sup> فانشدته  
قصيدته التي جاء في أولها :

|                            |                         |
|----------------------------|-------------------------|
| دمن ألم بها فقال : سلام    | كم حل عقدة صبره الامام  |
| ولقد أراك فهل أراك بغبطة   | والعيش غص والزمان غلام  |
| أعوام وصل كان ينسي طولها   | ذكر النوى ، فكأنها أيام |
| ثم انبرت ايام هجر أردفت    | نجوى أسي فكأنها أعوام   |
| ثم انقضت تلك السنون وأهلها | فكأنها وكأنهم أحلام     |

فجعل المأمون يعجب من غريب ما يأتي به من المعاني ، وأن يكون  
لاعرابي مثل هذا التوليد الذي لا يعهده في شعر الأعراب ، فلما انتهى الى  
قوله :

(٥٣) اخبار ابي تمام ١٤٤ والمصيصة احدى قرى دمشق

(٥٤) ديوان المعاني ١٢٠/٢

أتحدرت عبرات عينك ان دعت ورقاء حين تضعض الأظلام  
لا تشجين لها فان بكاءها ضحك وان بكاءك استغرام  
هن الحمام ، فان كسرت عيافة من حائهن فانهن حمام  
: قال له المأمون : الله أكبر انك - يا هذا - قد خلطت الأمر علي منذ  
اليوم ، وقد ظننتك بدويا ، ولكن معانك معاني الحضريين ، فاذا أنت  
منهم ؟؟؟!

قالوا : وبهذا قصر أدب أبي تمام فحرمه المأمون ، وهذا يدل على أن  
المأمون لم يلاحظ على أبي تمام غير الناحية الادبية في حرمانه ، فانه حسب  
الشاعر قد تعدد ان يخلط الأمر عليه بهذا الزي ، فاستحق الحرمان لأنه  
لم يراع اللياقة التي يوجبها أدب التشرف بمقابلة الملوك ، وقد عد نقاد  
السلوك الأدبي هذه الحادثة وما اليها من أمثلة ما يجب على جلساء الملوك  
والوافدين اليهم أن يراعوه ، ولو كانت العلة في حرمان الشاعر مذهبه  
العلوي لكان الأولى ان يحجب عنه لا أن يمثل بين يديه وينشده شعره .

ولم يكن ذكر الشاعر قد بلغ في أيام المأمون حدود النباهة حتى يعرف  
ال خليفة على أي مذهب هو . فقد قدم من مصر محتقبا الخيبة كما يدل على  
ذلك شعره ، ووصل سورية ، فصادف تجوال المأمون عازما على غزو بلاد  
الروم . وهي الغزوة التي توفي فيها . ودفن في طرسوس ، وكان الشاعر  
عائدا من مصر ، فوفد مع من وفد على المأمون ، وانشده تلك القصيدة ،  
ولما ولي المعتصم الخلافة بعد أخيه المأمون ، قدم الشاعر الى بغداد ،  
وبواسطة القاضي احمد بن ابي دواد الايادي أنشده قوله فيه :

فحواك عين على نجواك يا مذل حتام لا يتقضى قولك الخطل  
وان أسمع من تشكو اليه هوى من كان أحسن شيء عنده العذل  
ما أقبلت أوجه اللذات سافرة مذ أدبرت باللوى أيا منا الأول  
ان شئت ألا ترى صبيرا لمصطبر فانظر على أي حال أصبح الطلل



وفي هذه القصيدة البيت الذي اهتز له الشعراء اعجابا به ، وهو  
تغاير الشعر فيه اذ سهرت له      حتى ظننت قوافيه ستقتل  
وهذا أول ما بدأت به نباهة الشاعر ، ولم يكن قد عرف في بلاط  
الخلفاء أدبه فكيف عرف مذهبه قالوا : ولما ذكر القاضي احمد أبا تمام  
للمعتصم حين توسط عنده ان يسمع شعره تذكر انه هو الذي انشد للمأمون  
فقال له : أهو الأجنس الصوت ، فقال له : يا أمير المؤمنين ، ان له غلاما  
ينشد عنه<sup>(٥٥)</sup> . فامر به فدخل وانشده هذه القصيدة وهذه من الاشارات  
الدالة على وصفه .

وأما ما ذكره الدكتور فروخ عن الشاعر ديك الجن هو السبب في  
تقوية منازع ابي تمام الدينية ، وتوجيهه الى المذهب العلوي ، فهو رأي  
عريب ، اذ الأشبه بديك الجن ان يكون داعية للشعبوية مبدأ الموالي ،  
وقد كانت رأيا ساريا في أدبهم ، وليست لها من علاقة بالدين الا ما  
خرج به المجون الى ما تتورع عنه القلوب المؤمنة من كل ما تلعب فيه  
الزندقة أدوارها .

فلاديب يحمل في رسالته رأيه الذي ارتضاه . فان كان شعوبيا كانت  
دعوته الى الشعبوية أسرع لاسيما اذا كان تلميذه من الموالي الذين هم أولى  
بهذا الرأي ، فلو صح ان الشاعر المولى ( أبا تمام ) أخذ عن الشاعر المولى  
( ديك الجن ) فانما يأخذ عنه مذهب الموالي . وهو عدم الاعتراف بفضل  
العرب على الأقل بله الزندقة والفتور الديني ، فان الاسلام  
له من العرب أو من الموالي رجال وقفوا لتأييده ومناجزة كل مذهب  
ينابذه من أمثال الزمخشري والجاحظ وابن قتيبة وغيرهم ممن ظهرت  
آراؤهم في قول من قال :

(٥٥) اخبار ابي تمام ١٤٤

ومما زادني شرفاً وتيها وكدت باخمصي أطأ الثريا  
دخولي تحت قولك : ( يا عبادي ) وأن صيرت أحمد لي نيبا

فغايتهم العظمى أن يشملهم قول الله تعالى : ( يا عبادي ) وأن يكونوا  
من اتباع ( محمد ) صلى الله عليه وسلم ، وهذا سيويه لم يخدم لغته بقدر  
ما خدم لغة القرآن ، وهو احد العلماء من الفرس •

ومن الغريب أن نرى شاعرا ماجنا خليعا كديك الجن يقوم بمهمة  
معلم ديني ، وليس أضعف ايمانا ممن يكتسب عقيدته من مثل هذا الرجل  
السادر ، ولا عقيدة أهون على القلب من عقيدة يتلقاها المرء بين الحانات  
وحول كأس الحميا ، وأين أثر الروح في تربية يتخللها الانهماك على  
الغلمان ، والانتقطاع الى القصف والغرف ؟ واني لأبي تمام أن يقوى ايمانه  
وتسمو عقيدته ، وتشتد حماسه الدينية اذا كان توجيهه بفضل شاعر خلع  
أقرب مجونه الى الوقار قوله :

بها غير معذول فداو خمارها وصل بعشيات الغبوق ابتكارها  
وقم أنت واشرب كأسها غير صاغر ولا تسق الا خمرها وعقارها  
موردة من كف ظبي كأنما تناولها من خده فادارها  
فقام تكاد الكأس تحرق كفه من الشمس أم من وجتيه استعارها  
فظلنا بأيدينا نتعنع روحها وتأخذ من أقدامنا الراح نارها  
فل من عظيم الوزر كل عظمة اذا ذكرت خاف الحفيظان نارها

غير ان الدكتور يرينا اتجاها خاصا في نزعة أبي تمام الدينية ،  
وتحليل عواملها ، والتماس مظانها بجانب ما يبرره من فسقه وفجوره ،  
وانغماسه في شتى الملاذ ، وانواع التهلك ، ولكنه بالرغم من الروغان  
والمغالطات في محاولة الخروج الى رأي مقبول لم يوفق الى رأي يقبله  
الشرع ويطمئن اليه المنطق ، فقد يتمشى باضطراب مجهد ليلائم بين  
أقوال غير متناسبة ولا متسلسلة •

فبيناه يرى أن ابا تمام « وطيد الايمان متينه »<sup>(٥٦)</sup> قوي فيه « الى حد الافراط »<sup>(٥٧)</sup> ، اذا به يقرر بجانب ذلك كيف يتقلب في شتى الملاذ وأنواع الفسق والفجور ، ويندفع « وراء اشباع عواطفه »<sup>(٥٨)</sup> وشهواته « الى حد التفريط »<sup>(٥٩)</sup> .

ثم يقف بين هذين الرأيين المتناقضين في غير انكار على المؤمن أن يأخذ حظه من اشباع غريزته الجنسية اذا تكتم في ذلك متناسيا حكم القرآن فيما يكون نفاقا ورياء ، ولم يستذكر قوله تعالى : ( قل انما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، والاثم ) . . . وكأن علة التحريم لا تعدو المجاهرة بارتكاب المحرمات .

وجد الدكتور فروخ ان أبا تمام مسلم ، وقرأ أن أباه كان نصرانيا ، ووثق بتأييد الدكتور طه حسين لهذا الخبر الذي اذاعه المبشر المعروف (مرغليوث) لغاية في نفسه على عادته في ذم العرب والاسلام ، فزعم بدوره ان الشاعر انتقل من تلك النصرانية الى هذا الاسلام ، وادعى انه وجد قوما يحنون عليه ، وانهم أفهموه الدين « فاقنع بالاسلام فاعتقه » ، وانه « أصبح شديد الحماسة في الدفاع عن دينه ، وأشد حماسة في مهاجمة اعدائه » واستدل على ان اسلامه كان وطيدا بتلك « القصائد التي مدح بها الخلفاء ، ووصف فيها بعض الوقائع الاسلامية »<sup>(٦٠)</sup> ، ولم يرد ان يرى ان لابد للشاعر من ذكر حوادث عصره والتغنى بمآثر المخلصين من أبناء أمته ، والخالدين من سلفها الصالح .

وليس فقدان التمجيد بالبطولات ، أو قلته في شعر المعاصرين لابي تمام الا لتلاشي شعر غيره دون شعره بتأثير شخصيته الادبية ، وقد ذكر

(٥٦) المؤلف ١١

(٥٧) المؤلف ٢٤

(٥٨) المؤلف ٢٠

(٥٩) المؤلف ٢٤

(٦٠) المؤلف ٣٠-٣١

ابن رشيق<sup>(٦١)</sup>: « ان البحتري وأبا تمام أخملا في زمانهما خمسمائة شاعر كلهم مجيد » ، وهذا عدد كبير لا يستهان به ، لولا أنه صادر عن ناقد يزن الكلام ويتحرى أقربيه الى الواقع ويعنى ما يقول •

ولا يبعد ان يكون قد قيل في وصف تلك الحوادث شعر كثير ، فحال دون وصول أغلبه إلينا ما لحق قائله من ذلك الخمول ، وفي تاريخ الأدب السياسي كثير من الشعر في نفس الحوادث التي ذكرها أبو تمام وليس من المعقول أن ينفرد هذا الشاعر وحده بذكر حوادث عصره ، فقد مدح البحتري قواد حرب الخرمية • وكذلك محمد بن وهيب الحميري الذي سبق أبا تمام على الجائزة الاولى في مدح الأفسين خيذر بن كاوس بمناسبة انتصاره على الخرمية وقضائه على حركتها تماما<sup>(٦٢)</sup> • ولكن لم يرد من شعره غير بضعة أبيات يروونها للمقارنة العابرة بينه وبين أبي تمام ، والتدليل على تدخل الأغراض في اثار ابن وهيب الحميري عليه بالجائزة الاولى ، فهل كان البحتري وابن وهيب دخلا في الاسلام حديثا فتحمسا لهذا الدين بما ذكرناه من الوقائع الاسلامية الجارية في عصرهما •؟ ، وهذا أبو الطيب المنتبي كان يسجل وقائع عصره مما كان فيه فوز للاسلام ، فهل يدل ذلك على حماسة دينية جاءت بعد انتقاله بعقيدته الى الاسلام •؟ ، أم هو من المعاني التي يظفر منها الشاعر البارع ببيان نبيل فيصوغ منها حلل الروعة والخلود •؟ ، واذا صح خبر ادعاء أبي الطيب للنبوة - ولا اراه صحيحا - فليس بعد ذلك ما يشير الى حسن عقيدته •

وقد بالغ الدكتور فروخ في وصفه ورع أبي تمام ومبلغ اخلاصه لدينه ، فذكر : أنه « أشد الناس محافظة على الفرائض والنوافل وأبعدهم في الحماسة الدينية حتى ليكون أحيانا مفرطا فيما يظنه التقوى »<sup>(٦٣)</sup> ،

(٦١) العمدة ٦٤/١

(٦٢) هبة الايام ٢٨٤

(٦٣) المؤلف ٢٤

ويعمل ذلك بأنه « رغب في الاسلام تاركا بلاده وأهله فكان حريا باجتساب كل ما يحمل منه على غير الاخلاص » (٦٤) ، وأسس هذا التعليل على أن « الداخل في دين يكون أشد تمسكا بفروضة ونوافله من أصحاب الدين أنفسهم » (٦٥) .

وهذا لا يصدق الا باغفال الاحكام الاسلامية ، وتشريعها السمع الأغر ، اذ ليس الافراط فيما يظن بالتقوى مما يقره الشرع و ( لا يكلف الله نفسا الا وسعها ) ، وقد قال سبحانه : ( وما انا من المتكلفين ) وفي الحديث الشريف : ( جئت بالحنيفة السمحة ليلها كنهارها ) ، وفيه ( من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد ) .

اما من يدخل حديثا في الدين فلا بد أن يكون اشد رغبة في تفقه شرائعه الأولية من أن يكون اشد محافظة على الافراط فيما يظنه التقوى ، وان احتياطه على فرائضه ونوافله يحمله على تحري الصحة في القيام بها فلا يدع للجهل بفقهها سبيلا للغلو .

وليس الغلو الا ما جرى عليه من أسلم في العصور المتأخرة ممن غلب المسلمون على بلادهم من تتر ومغول ثم هدوا الى اعتناق الاسلام ، ولكنهم لم يجدوا في العلماء من يتبها لتفهمهم حقيقة الاسلام ، فدخلت البدع في أعمالهم ، وأما أبو تمام فقد ازدحم عصره بكبار العلماء ، وذكر المؤلف انه قضى حينا من الدهر في المساجد بين العلماء والمتعلمين ، فالاخرى ان لا يغيب عنه هذا العلم العملي ، وليس هنالك من مظان لحقيقة التقوى تلمس من غير الادلة الشرعية ، وليست النوافل متخيلة بعد أن حصرها العلم فيما ورد بالطرق الصحيحة لانها موقوفة على قول النبي صلى الله عليه وسلم أو عمله او اقراره و ( ما اتاكم الرسول فخذوه ، وما نهاكم عنه فانتهوا ) . فالعبادة ان لم تكن مأثورة كانت بمثابة ما نهى عنه ، على قاعدة أصولية ،

(٦٤) المؤلف ٢٣

(٦٥) المؤلف ٢٣

وهي ( ان الأصل في العبادات الحرمة الا ما نص على تحليله ، وان الأصل في المعاملات الحل الا ما نص على تحريمه ) ، ويؤيد ذلك ما في الآية الكريمة : ( ولا تغلوا في دينكم ، ولا تقولوا على الله الا الحق ) •

فان كان أبو تمام أشد الناس محافظة على الفرائض والنوافل لزم عليه أن يكون أشد رغبة في تحرى سبل الشرع اليها ، ولا بد أن يكون لاعتكافه في المساجد وهو بين العلماء أثر في افهامه بان الافراط في مظان التقوى غير سبيل المتقين •

أما أنه أشد تمسكا بدينه من أصحاب الدين أنفسهم فقد امتنع هذا التفضيل بقول النبي صلى الله عليه وسلم : ( خير القرون قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ) ، ثم ان هنالك رجالا صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم ، وان فيهم العلماء بأيهم اقتدينا اهتدينا ، فهل كان أبو تمام من أولئك أو من هؤلاء ؟ بله كونه أشد منهم تمسكا بالدين ، وأفضلهم فيه تقوى ؟••

ان في المسلمين من اذا جن عليهم الليل ( تتجافي جنوبهم عن المضاجع يدعون ربهم خوفا وطمعا ) ، أو يجلسون للنظر في استنباط الاحكام الشرعية ، لما فيه تشريع للناس ، وصلاح المجتمع الاسلامي في عباداتهم ومعاملاتهم وأحوالهم الشخصية ، أو يرابطون في ثغور البلاد كالليوث مانعين حوزتها من عدوان المعتدين •• فهل كان أبو تمام كأولئك ؟•• بله كونه أشد منهم تمسكا بدينه !••

لا ، بل كانت لياليه كما يصفها الدكتور حمراء لما فيها من القصف والعزف وشرب الخمر والاسراف فيه وفي التمتع بالجواني والغلمان !•• وان في المسلمين من يتعففون عن صلات الخلفاء ، ويردونها على شدة حاجتهم اليها •• فهل كان أبو تمام كذلك ؟••

لا ، بل كان هو نفسه يستعطف الخلفاء والامراء ، ويفتري عليهم

الفضائل ،ويقول : يا بدر انت اللجين ،ويا شمس انت الذهب ،وقد كان يستدر  
الهبات ويحتلب ضرع الجود من الراحات بنحو قوله :

له كرم لو كان في الماء لم يغض وفي البرق ما شام امرؤ برق خلب  
أخو أزمات بذله بسذل محسن الينا ولكن عذره عذر مذنب  
إذا أمه العافون الفوا حياضه ملاء ، وألفوا روضه غير مجذب  
إذا قال : أهلا ، مرحبا ، نبعت لهم مياه الندى ، من تحت أهل ومرحب  
يهولك أن تلقاه صدرا لمحفل ونحرا لاعداء ، وقلبا لموكب،  
وقوله :

بنان موسى اذا استهلت للناس نابت عن الغيثوث  
حيث الندى والسدى جميعا وملجأ الخائف الكريث  
حيث لبون النوال تهمي غير شطور ولا ثلوث

وان في المسلمين من كانوا يقولون : اذا وقف العلماء على أبواب  
الامراء فبش العلماء ، وبش الامراء ، واذا وقف الامراء على أبواب  
العلماء فنعم العلماء ، ونعم الامراء ، فهل كان أبو تمام يرى هذا الرأي ؟  
أو كان من اهله ؟

لا ، ليس هذا برأي ابي تمام ، ولم يكن من اهله ، بل كان كثيرا  
ما يشد الرحال ويقطع المسافات البعيدة الى الامراء ليقف على أبوابهم أياما  
وليالى مترقبا أن ترفع الحجب دونه ، وينشد نحو قوله :

لا تنس تسعة أشهر أنضيتها دأباً ، وأنضتني اليك ، ونيفا  
بقصائد لم يزر بحرك وردها ولو الصفا وردت لفجرت الصفا  
لله أي وسيلة في اول أقوى ولكن آخرا ما أضعفا  
انى اخاف وارتجى عقباك ان تدعى المطول وان اسمى الملحفا

ويقول أيضا :

الفطر والاضحى قد انسلخا ولي أمل بيباك صائم لم يفسر  
حول ولم ينتج نذاك وانمسا تتوقع الجبل لتسعة أشهر  
جدلى ببحر واحد اغرقك في مدح أجيش لها بسبعة أبحر  
قصر بذلك عمر مطلق تحولي حمدا يعمر عمر سبعة أسبر

فما هو ذلك الامتياز الذى سبق به المسلمين فأصبح اشد منهم تمسكا  
بدينه ؟ ولماذا لم تدعه تقواه الى الصدق في اللهجة ، او تجرد روحه من  
تلك القيود المادية فيجد في شعره الذي نظمه في الزهد ، أو يجدد فيه ،  
كما اجاد في سائر أغراضه البيانية الاخرى وجدد فيها ؟ وهل يكفي  
ما نظمه في بعض الحوادث التي يتطرق اليها الشعراء عادة فيكون دليلا على صحة  
تقواه ؟ وما مبلغ تقوى لاتمنع صاحبها من اطلاق عواطفه فيما حوله ؟  
غير ان الدكتور وجد ما لا يمكن انكاره من انطلاق الشاعر ، فاضطر  
بعد أن أثبت له الصفات السامية ان يقول : « واما اخلاقه فكانت اخلاق  
شاعر عباسي » (٦٦) اى انه كان خليعا ماجنا ، وكأنه شعر بضعف هذا  
التأليف وتناقضه فاستدرك بما ظنه مخففا شيئا من هذا التناقض ، أو مبررا  
للفجور في جانب التقوى ، فقال : « ولكنه لم يكن متهتكا بل كان يأتي  
ملذاته في ستر » (٦٧) ، فجعل التهتك في ارتكاب المحرمات هو العلة في  
تحريمها ، والستر هو الذي يزيل تلك العلة فيحل ما حرم الله .  
ولاريب ان من اقتنع بالاسلام فاعتقه لا حبا باجذاب الدنيا اليه (٦٨)  
لابد أن ينصرف بكليته عن ملاذ الدنيا وشهواتها ولا يبالي آلامها ، فيتجرد  
من سفاسف المادة ، ويتسم اريج الروح السامي ، ويبدو بنفس غير عابثة  
بلهو ولا جامحة في مجون .

(٦٦) المؤلف ٢٠

(٦٧) المؤلف ٢٠

(٦٨) المؤلف ١١



ولو صح أنه أسلم رغبة في الاسلام لامتنع عن كل ما هو محظور شرعا ، فان بقاءه على الاستهتار لا يدل على حسن اسلامه واخلاصه للدين بل يدل على اتخاذ الدين اجولة لاجتذاب الدنيا اليه و ( انما الاعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى ) •

وغريب أن يكون الشديد في التقوى والورع لا يبالي ان يعكف على الجواري والغلمان ، وأن « تغلب عواطفه على مبادئه أحيانا فيسرف في شرب الخمر ، وانفاق المال ، وفي اتباع اهواء النفس حتى يسف الى ما انحط اليه أبو نواس » (٦٩) •

غريب ان يكون المفرط في تقواه مفرطا في معاصيه ، فيخلط عملا صالحا وآخر سيئا ، ويسرف في كل شيء حتى فيما يجعله من اخوان الشياطين ، ولا بأس ان يكون كذلك مادام مستترا بحجاب من الرياء والنفاق : وما هو حسن اسلام المرء وهو لا يعبد الله كأنه يراه ؟ • وقد قال العلماء في التقوى : انها ترك جميع الذنوب والمعاصي ، وفعل ما يستطاع من الطاعات ، واتقاء كل ما يحول بين المرء والمقاصد الشريفة ، والغايات الحسنة ، والكمال الممكن •

ذكر الدكتور : انه « يكفي أن يكون الانسان متهتكا في قوله دون عمله حتى يرمى بالزندقة » (٧٠) ، ثم ذكر ان أبا تمام اتهم بالزندقة وهذا يدل على تهتكه عكس ما ذكر من تستره في معاصيه • غير أننا لو تتبعنا شعر ابي تمام • وتأملنا الظروف التي هيأت أغراضه ، ونفذنا من خلاله الى حياته الخاصة ، لوجدناه في تبذله لا حذرا ولا مستترا ، ولكنه مع ذلك غير مفرط في اطلاق عواطفه افراط ابي نواس واضرابه ، بل كان ميالا الى الاعتدال في اخذ حظه منها ، ومنتظرا لها الفرص الملائمة ، وهذا ما جعل شعره خاليا من ذلك المجون الذي زخرت به دواوين المتهتكين

(٦٩) المؤلف ٢٤-٢٥

(٧٠) المؤلف ٣٠

من الشعراء وحفلت به اخبارهم ، ولكنه اذا سنحت له الفرصة الملائمة خلع  
لها العذار ، وجرى في ملذاته على اوسع مدى ، فينهضونه محمولاً على  
الايدي ، ولا يمنعه انه سيندم اذا غنقه مزاجه المعتدل اذا زالت سورتها عنه،  
او لامة على اندفاعه هذا في خلع عذاره ، فينحو باللائمة على ندمائه بنحو  
قوله :

أفيكم فتى حر فيخبرني عني بما شربت مشروبة الراح من ذهني  
غدت وهي أولى من قواي بعزمتي ورحت بما في الدن أولى من الدن  
واغراؤه بمجالس اللهو لا يشتد الا في الليالي التي يصفها بنحو قوله :  
ومعرس للغيث يخفق فوقه رايات كل دجنة وطفساء  
نشرت حدائقه فصرن مآلفا لطرائف الانواء والانداء  
فسقاه مسك الطل كافور الندي وانحل فيه خيط كل سماء  
غنى الربيع بروضه فكأنما اهدى اليه الوشي من صنعاء  
صبحته بمدامة صبحتها بسلافة الخلطاء والندماء  
بمدامة تغدو المنى لكؤوسها خولا على السراء والضراء  
راح اذا ما الراح كن مطيها كانت مطايا الشوق في الاحشاء  
عنية ذهبية سبكت لها ذهب المعاني صاغة الشعراء  
صعبت وراض المزج سىء خلقها فتعلمت من حسن خلق الماء  
خرقاء يلعب بالعقول حبابها كتلاعب الافعال بالاسماء

ومما يشير الى اعتدال مزاج الشاعر في تعاطيه حمياه الخرقاء انه  
يكثر من ذكرها ممزوجة يروض المزج خلقها السيء ، ولم يكن من أشباه  
المفرطين الذين لا يريدونها الا صرفا لم تتعلم ولم تتهدب بحسن خلق الماء،  
كما قال حسان بن ثابت في عصر جاهليته :

ان التي ناولتني فرددتها قتلت - قتلت - فهاتها لم تقتل  
كلتاهما حلب العصور فعاطنى بزجاجة ارخاهما للمفصل

فهذا الشاعر كان يفضل الصرف من الشراب فرد الى ساقيه كأسه  
لانه مزجها بالماء ، وخاطبه باشد الالفاظ الساخطة وجعله كأنه قتل الخمرة  
لانه كسر حداثها ، ثم تمنى للساقى ان يقتل كما قتل هذه الكأس بالماء •

اما ابو تمام فقد وصف الخمرة باقرب الالفاظ المهذبة الى مزاجه  
المعتدل ، فجعل هذه الخرقاء اللاعب حبابها بالعقول يحتاج الصرف منها الى  
ادب يروض خلقها السيء ، فالماء بما في طبعه من لطف ومن رقة هو الذي  
يقوم بتهديبها فيعودها على أخلاقه المهذبة ، وتعلم منه حسن الاخلاق •

فهذان التفكيران قام كل منهما بمزاج خاص لكل من الرجلين :  
احدهما ينكر المزج فيصفه بانكر الصفات ، وثانيهما يريد المزج فيصفه  
بالطف الصفات •

وهنا خيال ظريف اتوقعه من هؤلاء الذين لم يتعمق بهم التفكير  
الى نقطة التركيز العلمي الصحيح ، فبقوا على سطحيته المترامية اطرافها  
البعيدة عن التركيز ، فكأنى بتلاميذ هذه المدرسة المقلدين في تفكيرهم  
للدكتور طه حسين يردون اختلاف هذين الشعارين في الرأي الى اختلاف  
البيئة والعصر ، فزمن ابى تمام زمن حضارة ، وبيئته متقدمة في التفكير  
فعبّر بما يناسب زمنه وبيئته من لفظ تلمس منه التربية والتعليم ، اما حسان  
فزمنه زمن بداءة وتأخر وبيئته بيئة جاهلية لذلك كان تعبيره بما يلائم  
عصره القاسي الشديد من لفظ يحمل معنى القتل وسفك الدماء •

وليس الامر كذلك ، اذ التعليم وتهذيب الاخلاق مما يتمدح به كل جيل  
وتشعر به كل أمة في أي عصر من العصور ، كما ان القتل وسفك الدماء قد يجرى  
في كل جيل ويفهمه اهل كل عصر ، وعلى هذا فان التعبير بين هذين الشعارين  
اقتضته المناسبة للنفسية التي هي طبيعة بين الاسراف والاعتدال •  
وانني اذ اتخيل لتلاميذ هذه المدرسة السطحيين هذا النحو من التعليل

بما وجدت مفكرهم الدكتور طه حسين علل بمثل هذا التعليل متهمكما على  
الآمدي<sup>(٧١)</sup> ، في نقده بيت ابي تمام<sup>(٧٢)</sup> القائل فيه :

رقيق حواشي الحلم لو أن حلقة بكفيك ما ماريت في انه برود

فقد عاب الآمدي على ابي تمام ان يشبه الحلم بالبرود الناعمة الملمس ،  
وذكر انه خرج عن المؤلف من سنة العرب في تشبيه الحلم بالجبل ، فذكر  
طه حسين ان عصر أبي تمام عصر ترف ولين ، وقد عاش بين قصور الامراء  
والخلفاء والاعيان يرقل في شتى البرود الحريرية الناعمة ، فلا يخطر له  
ما يخطر للاعراب الذين يعيشون في البوادي بين الجبال والادوية والرمال ،  
وجعل البيئة هي المؤثرة في اختلاف التشبيهين •

وليس الامر كما علل الدكتور طه حسين ، فان أبا تمام شبه الحلم  
في قصيدة اخرى بالجبل على ما كان مألوفاً في أدب العرب ، فقال :

لك هضبة الحلم التي لو وازنت (أجاً) اذن ثقلت وكان خفيفاً

وأجاً هذه هي احدى جبلي طيء المعروفين باسم ( أجاً وسلمى ) •  
فلماذا لم يخطر له ما يلائم بيئته الحضرية بهذا التشبيه ؟ • ، ولكن الشاعر  
اذا كان جوال الفكر واسع الخيال ، لا يحد مجاله بسنة او مألوف ، فهو  
ان اراد الرقة شبه بالحرير أو نحوه ، وان أراد ثقل العقل شبه بالجبال أو  
نحوها ، والشعر العربي منطلق عن حدود ما اصطلاح عليه مدونو البلاغة ،  
وانما وضعت قواعدها لتكون أمثلة لتوضيح الادب الجمالي لا لتكون سنة  
ثابتة ، ولكن الغاية تحرى الجمال في الالفاظ والمعاني ، ولم تمنع البيئة  
البدوية ان يبدع الاعرابي في وصف السحاب المتراكم ، فيقول :

دان مسف فويق الارض هيد به يكاد يدفعه من قام بالراح

(٧١) من حديث الشعر والنثر ١٧٣

(٧٢) الموازنة ١٣٩/١ تحقيق احمد صقر ١٩٦٠

فهل خولفت الاعرابية في هذا التصوير الذي يعد جديدا في كل

عصر ؟؟؟

واخالف المؤلف كذلك في ادعائه ان ابا تمام اتهم بالزندقة (٧٣) ،  
بعد ان ذكر انه « وطيد الايمان متينه » (٧٤) ذلك لانه - كما ذكر - « اقتنع  
بالاسلام فاعتنقه » . ومن كان قويا في دينه هذه القوة ، كيف تكون منزلته  
الشعبية والرسمية ؟ وكيف يتأتى لاحد ان يرميه بهذه الزندقة التي ما اتهم  
بها الا من وجدوا ضعفا في عقيدته او قولاً لا يبرره دين ولا تقوى .  
وليس احد من مترجمي الشاعر قد ذكر هذا أو أشار اليه مع كثرة  
أعدائه المعاصرين ، والمتحاملين عليه ممن جاء بعده ، كما ان شعره لم يؤيد  
غير عكس ذلك ، فكان الدين عنده من اهم ما يحمد عليه الممدوح  
كقوله :

وصليب القناة والرأي والاسلام سائل بذاك عنه الصليبا  
وعر الدين بالجلاد ولكن وعور العدو صارت سهوبا  
فدروب الاشراك تدعى فضاء وفضاء الاسلام يدعى دروبا  
قد رأوه وهو القريب بعيدا ورأوه وهو البعيد قريبا

وقوله :

ولولا ابو الليث الهمام لأخلقت  
أقر عمود الدين في مستقره  
من الدين اسباب الهدى وارث  
فقد نهلت منه الليالي وعلت

وقوله :

ولقد شفى الاحشاء من برحائها  
ثانيه في كبد السماء ولم يكن  
ان صار (بابك) جار (مازيار)  
لاثنين ثالثا اذهما في الغار  
عن (ناطس) خبرا من الاخبار  
وكأنما انتبذا لكيما يطويا

(٧٣) المؤلف : ٣٠

(٧٤) المؤلف ١١

سود الثياب كأنما نسجت لهم      أيدي السموم مدارعا من قار  
بكروا واسروا في متون ضوامر      قيدت لهم من مرتبط النجار  
لا يبرحون ومن راهم خالهم      ابدا على سفر من الاسفار  
كادوا النبوة والهدى فتقطعت      أعناقهم في ذلك المضمار

وقال في مدحه الامام عليا رضي الله عنه وكرم وجهه :

أخوه اذا عد الفخار وصهره      فلا مثله أخ ولا مثله صهر  
وشد به ازر النبي محمد      كما شد من موسى بهارونه الازر  
وما زال صابرا دياجير غمرة      يمزقها عن وجهه الفتح والنصر  
هو السيف سيف الله في كل مشهد      وسيف الرسول لاددان ولا دثر

ومما لا نقر المؤلف عليه ، ما زعمه من تعطيل الحدود الشرعية في بغداد ، حتى عادت المحرمات ترتكب علنا ، وان مراقبة الفساق في المدن البعيدة اشد منها في بغداد ، وان ذلك كان سببا في تستر فساق الاقطار وتهتك أهل العاصمة (٧٥) .

ان الاعتدال في اللهو لا يخص عصرا دون عصر ، أو يفترق به قطر عن قطر ، ولم يكن شعراء بغداد كلهم طبقة ماجنة مستهترة ، وشعراء الاقطار الاخرى طبقة متزنة وقورة ، فان في بغداد من شعراء ذلك العصر كثيرا من اهل الاتزان والوقار بجانب اهل الخلاعة والمجون ، كما نجد مثل ذلك في الاقطار الاخرى كمصر والشام وخراسان وغيرها ، فمناهضة التهتك لم تختلف في بلد دون بلد ، وليست مطاردة المتهتكين خفيفة في بغداد شديدة في غيرها ، فكثيرا ما نقرأ مجونا في شعر الاقطار ، وكثيرا ما نقرأ زهدا وعفة في شعر بغداد ، وان ما نقرأه من مجون ابي نواس والخلع والحسين بن الضحاك ، واضرابهم من شعراء بغداد ، ليس أشد مما روي

عن ديك الجن من مثل قوله الذي خرج به عن ادب الدنيا والدين :  
فقل من عظيم الوزر كل عظيمة اذا ذكرت خاف الحفيظان نارها

وقوله :

أنت حديثي في النوم واليقظة ، أتعبت مما أهذي بك الحفظه  
كم واعظ فيك لي وواعظة ؟ لو كنت ممن تنهأ عنك عظه !

ان الحدود الشرعية لم تعطل لا في عواصم الخلفاء ولا في خارجها  
من الاقطار الاسلامية الاخرى ، غير ان المشروع ان تدرأ الحدود بالشبهات •  
وبذلك كان سبيل الى تخلص كثير من المجان من الحد لدى بعض أهل  
الحكم حسب الاجتهاد في كيفية درء الحدود وتعيين الشبهات ، ومما يدرأ  
الشبهة ان الشعر الماجن ليس اقرارا صريحا على ارتكاب المحرمات او  
مباشرتها ، وان كان اقرارا على الاستهتار في القول ، فليس على ذلك من حد  
منصوص عليه ، ذلك لان المؤلف اللياني أن الشاعر يتخيل الامور ثم ينزلها  
منزلة الواقع ، وذلك ما أخرج أغلب الشعراء عن العدالة التي يتوقف  
عليها تنفيذ الاحكام الشرعية • فقد جرح عدالتهم بقوله تعالى : (والشعراء  
يتبعهم الغاوون ، ألم تر أنهم في كل واد يهيمون • وانهم يقولون ما لا  
يفعلون) ولم يسلم من هذا الحكم الا من شملهم الاستثناء بقوله تعالى :  
( الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وذكروا الله كثيرا وانتصروا من بعد  
ما ظلموا وسيعلم الذين ظلموا أي متقلب ينقلبون ) •

وعلى هذا فان غير الصالحين من الشعراء أنزلوا من الشرع منزلة  
لا يعتد بها عند أهل العدل في الاسلام • اما من الناحية الفنية فان للشعراء  
منازلهم التي يتراوح السمو فيها بنصيبها من روعة بيانية ، وهكذا يتخلص  
الشاعر من الحدود اذا جهر بالسوء ، وكثيرا ما كان المباشرون للمحرمات  
يحتاطون في مباشرتها ليكونوا في نجوة من عواقبها • وحينما قال أبو نواس

هذا البيت :

الا فاشربوا، وازنوا، ولوطوا، وقامروا مصيركم عندي هي الجنة الحمرا  
قال العلماء لو كان قد قال : ( هي الجنة الكبرى ) كان كافرا باجماع  
المسلمين ، ولكنه احتاط من هذه المنزلة المشينة بقوله : ( هي الجنة الحمرا )  
فانه اراد بها نار جهنم لأنها مصير كل من يعمل مثل هذه الموبقات ، وانما  
عبر عن هذا المصير بكلمة ( الجنة ) لانه اراد ان يتهمك بهؤلاء الذين أمرهم  
بهذه الموبقات ، وذلك بمثابة قوله تعالى للكافر حينما يذوق العذاب :  
( ذق أنك أنت العزيز الكريم ) وليس هو بعزيز ولا كريم بعد ان ذاق  
العذاب المهين ، ولكنه تعالى وصفه بذلك على سبيل التهكم .

ومما ذكره المؤلف : أن الفساق من أهل حمص « كانوا يرنادون  
الميماس ليشربوا الخمرة وليفسقوا »<sup>(٧٦)</sup> ، وأشار الى أن الميماس متنزه  
عام يؤمه أهل حمص لهذه الغاية ، وهذا يخالف ما كان ذكره من تستر  
أهل الاقطار خشية المناهضة الشديدة<sup>(٧٧)</sup> ، فليس من التستر أن يرتادوا  
المتنزعات العامة بقصد الشرب والفسق .

وبعد ، فان الاخلاق التي ربتها آداب الاسلام لا تسمح بالتهاون الى  
درجة تكوين الاحزاب المأجنة وتعيين مبادئها ، وليست هنالك محلات عامة  
تهتك فيها حرمة الحدود لا في بغداد ولا في الشام ولا في خراسان ولا في  
أي قطر او بلد .

### ٣ - الثقافة الادبية

وهنا أعود أدراجي الى مناقشة الدكتور عمر فروخ حول المرحلة  
الاخيرة من مراحل الثقافة التي تدرج بها أبو تمام ، فقد ذكر أن مصر هي  
آخر مدرسة بلغ فيها الرتبة التي تلفت الانظار .

(٧٦) المؤلف ٢٢

(٧٧) المؤلف ٢٢



ولا أريد أن ألاحظ على تعيين الموطن لهذه الثقافة ، ولا يبعد أن يكون لمصر أحسن الاثر في تلقيها ، فقد قضى فيها ما يربو على الخمسة أعوام ولكن الملاحظة أن أرى المؤلف متردداً في تعيين السبب المباشر لشخصه من دمشق الى حمص ثم الى مصر ،

فهو يذكر تارة انه هرب الى حمص خشية أن يفتنه أهله في دينه ، فقد وجد حياته غير هادئة في دمشق بعد اسلامه ، ثم شد الرحال الى مصر لانه وجد مدينة حمص لا تبعد كثيراً عن دمشق (٧٨) .

ويذكر تارة انه انما سافر الى حمص بغية التخرج في فنه (٧٩) ، ثم سافر الى مصر طلباً للمال ، واستدل على ذلك بما تشير اليه « قصائده الاولى خصوصاً ما كان منها في الفخر او الوصف » (٨٠) .

غير انه عاد الى تأييد رأيه الاول بانه خاف أهله ان يفتنوه في دينه ، فرحل الى حمص ومنها الى مصر (٨١) ، وأبطل ما ذكره من طلبه للمال معللاً ذلك بأنه امتن السقاية في مصر ، وان هذه المهنة لا تحمله على السفر من بلد الى بلد اذ كان باستطاعته ان يسقى في مساجد « دمشق أو حمص أو في بلد أقرب من مصر » (٨٢) ، قال ذلك بعد ان جعل المال هو السبب الاول لهذه الرحلة وجعل ما رآه ظاهراً في قصائده الاولى دليلاً عليه .

ومما يدل على تردده بين هذه الاسباب انه يورد لكل منها ادلته ، ثم يعدل عنها الى غيرها دون ان يرجح أيها هي أقوم ، فلنضع تلك الاسباب وحججها على ضوء البحث الذي يدلنا على حقيقة الواقع من أمر أبي تمام . فأمّا أنه خاف على دينه أن يفتنه أهله فهرب الى حمص ثم الى مصر فذلك ما لا نطمئن اليه ، اذ باستطاعته أن يأمن جانب أهله فلا يتحمل

(٧٨) المؤلف ١٤

(٧٩) المؤلف ١١

(٨٠) المؤلف ١٣

(٨١) المؤلف ١٤

(٨٢) المؤلف ١٣-١٤

عناء الهروب من بلد الى بلد ، فان الدعوة الاسلامية كانت قائمة بقوة سلطانها  
وبتأييد الرأي العام لها ، ولا يتجرأ أحد ان يقف دون انتشارها وتوسعها  
في أي بلد اسلامي ، وليس لأجنبي ما يحد من حرية السلطان الاسلامي  
في ذلك العهد كهذه الامتيازات الاجنبية التي بدأ الغربيون يتوصلون  
بواسطتها الى بسط نفوذهم الاستعماري على ممالك الاسلام وحرية المسلمين .  
وليس له عهدئذ كهذه المجاملات التي يتذرع بها خذلاتنا فتجعل عداءهم  
صداقة وتحالفا ،

وعدنا من الخذلان في عقر دارنا نجامل بالاحسان من لم يجامل

هذا مع العلم ان القوم الذين لقنوا أبا تمام هدايته الى الاسلام لابد  
ان يكونوا هم الذين ضمنوا له حرية الانضواء الى لوائه العزيز ، ولو  
تجرأ أهله أو غيرهم محاولين فتنه في دينه لقام الرأي العام وقعد ،  
ولا انتشرت فتنة لاتصين الذين ظلموا منهم خاصة ، ولعد ذلك من الكبائر  
التي يجب على السلطة القائمة ان تستأصلها أو تستأصل هي بثورة جامعة .  
وأما أنه سافر الى حمص ليتخرج بفنه ، فهذا يثبت أن له فنا ، ولكن  
الدكتور لم يمهد لهذا الفن بما يدل على نشأته ، وكيفية بدئه به وما هي  
العوامل الموجهة اليه . وكل ما ذكر عن ذلك لا يعدو قوله : « ان حياته  
الشعرية بدأت في حمص باتصاله بأحمد بن عبدالكريم الطائي وديك  
الجن الحمصي الشاعرين »<sup>(٨٣)</sup> ، ولا يفهم من هذا ان له فنا قبل  
شخصه الى حمص ، كما ان هذا لا يتسق مع ما ذكره من طفولته أيام كان  
يشتغل بالحياكة في دمشق ، فقد ذكر أنه فارق دمشق قبل ان يبلغ السن  
التي تقرب من الرشد ، وهذه السن لا تؤهله لان يتخذ فنا وهو لا يزال  
متأثرا بملكته الرومية فمتى ارتاض لسانه على اللغة حتى يقيمه للنظم وسنه  
لم تبلغ الرشد بعد ؟

ومما يجعلني أغرب في الضحك أن يأتي أحد المتأدبين عندنا ، فيظن ان وصف شاعرنا بان في لسانه حبسة شديدة عند التكلم ، ان هذه الحبسة لكنة رومية ليثبت دعواهم : انه رومي ، فكأن المؤرخين عاجزون عن ان يقولوا : انها لكنة أعجمية ، وكأن اللغة العربية تضيق عن ذكرها فلأي شيء لم يضق ذكرها لدى مترجمي الشاعر الاعجمي عطاء السندي وضاق لدى مترجمي أبي تمام ، فان لم يجر أن تكون هذه الحبسة اللسانية مرضية فما يعلل قولهم في بقية وصفهم لشاعرنا بانه اسمر طوال ؟

واما اذا كانت غاية ابي تمام التوسع في فنه كان صرف هجرته الي بغداد ، فان فيها ما يكفل له كل رغباته ، ولا يرد هذا ما ذكره الدكتور فروخ من ان ابا تمام « لم يكن قد بلغ من الشعر رتبة تلفت الانظار »<sup>(٨٤)</sup> ، لأنه لم يكن في شعره قاصدا للتحدي ، ولا يمنع ان يذهب اليها للتعلم أو لطلب المال أو للهروب بدينه ان يفتن فيه ، وكل ذلك مضمون له في عاصمة الخلافة ، ولا تشترط في دخولها الكفاءة التي تلفت الانظار ، هذا مع انه لم يذهب الى مصر بصفته شاعرا أو أدبيا كما يفهم من حديث المؤلف .

واما طلب المال فقد تردد في جعله سببا مباشرا لسفر الشاعر ، فقد ذكر أنه بعد وصوله مصر « انتهز فرصة وجوده بالمسجد الجامع » فيها « بسقي الماء » فلزم « حلقات الادب خاصة » وعاد « يستمع الى املاء الاديب او مناقشة أصحابه » وكان ينتهز هذه الفرصة « ليزداد علما »<sup>(٨٥)</sup> . ثم يرجع فيقول : ان سقاية الماء لاتدعوه الى التقل في البلاد ، فان باستطاعته ان يسقي الماء في مساجد « دمشق او حمص او في بلد أقرب من مصر »<sup>(٨٦)</sup> . فمن جهة يجعل وجوده في المسجد لغاية السقاية ، ولكنها أصبحت له فرصة يطلب فيها العلم او يزداد معرفة في أثنائها . ومن جهة أخرى

(٨٤) المؤلف ١٣

(٨٥) المؤلف ١٤

(٨٦) المؤلف ١٣-١٤

يجعل وجوده في المسجد كان لطلب العلم أو للازدياد منه ، ولكن الحاجة ألحت عليه ، فاتخذ السقاية مهنة لمعيشته ، ولا أعلم كيف يتسنى له الازدياد من العلم والاستماع الى أمالى الادباء أو مناقشات العلماء ، وهو « اذا طلب احد شربة ماء سقاه »<sup>(٨٧)</sup> ؟! وكيف يسعه ان يزاملهم في الاستماع والمناقشات وهو مشغول بخدمتهم ؟! ولماذا لا يصرفه هؤلاء الزملاء عن الانشغال بخدمتهم الى الاشتراك الجدى معهم بتأمين حاجته التى يدل على قلة مؤوتتها انه امتنن لها السقاية القليلة الاجر ؟! ثم كيف يأتي الى مصر لطلب المال ويقتنع بمهنة السقاية وهي مهنة من لا يطلب المال ، ولا يريد الا سد الرمق ؟! •

ويفهم من قول المؤلف : ان ابا تمام لازم حلقات الادب ليزداد علما ، أنه كان قد بلغ منزلة من العلم ، فهو انما ينشد الكمال ، اذ الزيادة تعني التوسع في العلم أو في الادب على سابقة له فيهما ، فماذا ينكر عليه بعد هذا أنه قد بلغ تلك الرتبة التي تلفت الانظار فلا يحق له ان يذهب الى بغداد ؟! <sup>(٨٨)</sup>

على ان الدراسة التي ينتهز الطالب الفرص لتلقيها بين قوم « اذا طلب أحدهم شربة ماء سقاه ثم رجع الى مكانه » منهم « يختلس الرأي بعد الرأي والرواية بعد الرواية »<sup>(٨٩)</sup> فهي دراسة عقيمة جدا ، لاتصلح ان يكون لها الاثر في تكوين المواهب أو خلود الرجال ، وهذا غير ما أصبح عليه أبو تمام •

ومما ذكره المؤلف : « ان مقام أبي تمام في مصر لم يطل كثيرا » ولكنه مع ذلك « استقى العلم وفنون القريض »<sup>(٩٠)</sup> ، هذا مع ما كان ذكره من أن حياته الشعرية بدأت منذ كان في حمص ، أى قبل شخوصه الى مصر ،

(٨٧) المؤلف ١٤ و ٢٣

(٨٨) المؤلف ١٣

(٨٩) المؤلف ٢٣

(٩٠) المؤلف ١٤

فكيف يصح لشاعر بدأ حياته الشعرية وهو لم يسبق له علم بفنون القريض، حتى استقاهها بعد زمن ، مع ان القريض وفنونه أول أسباب الشعراء ؟! ثم انى له ان يستقى العلم وفنون القريض في عهد « لم يطل كثيرا » ثم يتقدم فيهما تقدما أخمل كل من كان يخدمهم ، فلم يشتهر منهم أحد غيره، ولم يتسن له أيام كان بين شعراء حمص وأدبائها في عهد أطول من هذا العهد ولم يكن مشغولا بخدمة أحد ان تكون له هذه المنزلة الادبية المرموقة الرفيعة •

هذه ملاحظات هامة أتلمس لها الحقائق من منطقها الصحيح متبعا لها مظان الصواب في حياة الشاعر التي أضعها في غير هذه الرسالة •

## نزعة الحرية العقلية

أشار المؤلف اثناء مروره بالحركة العلمية في عهد المأمون<sup>(٩١)</sup> الى ذلك الجدل الذي أثاره مذهب الاعتزال في كثير من الموضوعات الكلامية ، كالقول بخلق القرآن ذلك القول الذي تأيد زمنا بنفوذ المأمون واستمر الى ايام المتوكل وكان سببا في محنة كثير من العلماء، ولم يستمد المؤلف هذا البحث من اتجاهاته وظروفه الخاصة ، فقدد الامور بشذوذها وتطرفها •

ومن الغريب ان نرى فريقا من الملمين بتاريخ هذه الحركة ينظرون الى مذهب أهلها نظرة استهواء لمجرد خروجه عن التفكير الاسلامي ، ومما يدعو الى التأمل أننا نجد المبشرين من ذوي الاستشراق يتظاهرون باعجابهم بهذا المذهب الاسلامي ، ويهتمون بنشر مبادئه لتدخل الثقافة الاسلامية الحديثة ، ويثبتونها على انها مذهب الحرية العقلية ، هذا مع ان وظيفتهم التبشيرية محاربة هذا الدين على اختلاف اتجاهاته الفكرية ، فان كانوا

صادقين في دعواهم بالليل الى هذا المذهب الاسلامي فليسلخوا سبيله ، ولعمري انه اهدى سبيلا من وثيتهم التي يبشرون بها بلا جدوى !! •

وغاية أمرهم في موقفهم المعاكس لعملهم أنهم وجدوا الاسلام أقوى من معاول زيفهم الذي يريدون ان يهدموه بها ، وأشد من محاولاتهم الاستعمارية التي يريدون ان يطفئوا نوره بظلامها ، فعمدوا الى صرف الثقافة الى ما شذ عن حقيقة الاسلام الثابتة ، وان كان صورة اسلامية اخرى ، ليوسعوا شقة الخلاف بين أهله لئلا تتحد كلمتهم ، ومن المؤسف ان نرى في امتنا مستجيبين لدعوتهم ، فاتخذوا المضلين عضدا ، وكان عليهم أن يفكروا فيما وراء الاكمة من محاذير ، والا فلا غرابة ان تستعرض الحركة العلمية في زمن المأمون فيظن « انه لما توفي المأمون ترك وراءه نزعة من الحرية العقلية لم يعرفها الاسلام من قبل ، ولا عرفها من بعد ، وربما لن يعرفها الى الابد » (٩٢) •

وهذا حكم له خطره ، يقف امامه التاريخ مقررا قوله الفصل الذي تتلشى به الآراء وتبطل عنده النزعات •

ان كلمة ( الاسلام ) تطلق على هذا الدين الذي حمل رسالته محمد بن عبدالله صلى الله عليه وسلم ، ونزل به القرآن الكريم ، وقامت دعوته - أول ما قامت - على المعرفة فبدأت بقوله عز من قائل : ( اقرأ باسم ربك الذي خلق • خلق الانسان من علق • اقرأ وربك الاكرم • الذي علم بالقلم • علم الانسان ما لم يعلم ) • وقد توسع امر هذه الدعوة باستمرار الطلب للمعرفة بقوله تعالى : ( وقل رب زدني علما ) ، واكد النبي صلى الله عليه وسلم بقوله : ( كن عالما أو متعلما أو مستمعا ، ولا تكن الرابعة فتهلك ) •

ووجه الهلاك هنا ان لا يقدر المسؤولية الاجتماعية من ناحيتها المشروعة ،

اذ العلماء هم أولى أن يفهموا الحقائق ، وأجدر ان يقفوا أمام عظمة الله  
التكوينية في خشوع وادكار ، كالقانوني ، فهو أولى أن يفهم احكام  
التشريع ، وأجدر ان يقف امام الاحكام بتقدير المسؤولية ، ومبلغ صلتها  
بالقوانين ، وعلى هذا ينظر القول في الآية الكريمة : ( انما يخشى الله من  
عباده العلماء ) •

## عهد المحنة

لا أريد أن اعيد بحثا طواه الزمن وفرغ منه العلماء في مبدأ أنري  
لم يتأيد من طبيعة الخلود بما يستحقه التفكير الصحيح ، فذهب كالزبد  
جفاء ، ومكث الحق بعده في نفع الناس •

والمهم من ذكره هنا : ان الاعتزال لم يستحدث في عصر المأمون ،  
وليس له ولا لأحد من رجال عصره عمل في توليده فقد اعتزل أصحابه  
العلماء في بعض الآراء الكلامية زمن الدولة الاموية ، ثم تطور الكلام في  
آراء هذه الطائفة وتشعب بمرور الايام ، ولم يستمد من الفلسفة احكامه  
النظرية الا بعد انتشار الترجمة التي أصبحت سبيلا الى تأسيس البحوث  
العلمية كلها سواء كانت في الدين أو في اللغة بما فيهما من فروع على  
هذه النظريات الفلسفية ، ولم يختص مذهب الاعتزال وحده بها •

غير أن قسما من العلماء أرادوا أن يكون ما جاء به الدين أساسا  
لقضاياها التي بينها القرآن الكريم وشرحها السنة النبوية بعيدا عن الجدل  
الفلسفي لان الفلسفة تبعده عن الفطرة التي تفتح القلوب الى الايمان  
وترتضيه العقول لسماحته ووضوحه ، فاذا عقدته الفلسفة اخفاء الغموض  
حتى تصبح نظرياته غير مستساغة للعقول كلها ، وانما الدين مبدأ لكل  
عقل وكل قلب •

ان الفلسفة اذا روعيت في أبسط الاشياء ، وأقربها من البديهة

حجبتها بطبقة كثيفة من التعقيد لاتنفذ وراءها الا القلة ، وهذه هي الملاحظة التي جعلت العلماء لايميلون الى اخضاع العقيدة للفلسفة وان كانوا لاينكرون ان يكون للفلسفة شأن علمي في ماعدا العقائد التي هي من حق كل الناس خلافا للفلسفة التي هي من حق بعض الناس •

أما العلماء الذين ذهبوا في العقائد مذهباً فلسفياً فلم يقع بينهم وبين مخالفيهم سوى مناظرات علمية افادت العلم والادب واللغة والتاريخ والعلوم الدينية فائدة تتجلى فيها صورة التفكير الاسلامي بأبهى ما ظهر به العقل ، حتى الذين أبوا ان يخضعوا للعقائد للفلسفة كانت تعليقاتهم لتأييد مذهبهم دخولا في الفلسفة الدينية من حيث المناظرات العلمية التي خلدوا فيها تراثاً عقلياً ضخماً •

ولم يصطدم علماء المعتزلة بمقاومة أو أكره ، بل كل ما كان بينهم وبين علماء الجمهور لا يعدو بسط الآراء حول التفسير والتأويل ، وكانت حرية البحث واسعة جداً لانفوذ عليها لأمير أو خليفة ، حتى ان الخليفة المنصور العباسي - ولم يكن معتزلياً - كان يحترم عمر بن عبيد مع انه كان رأس طائفة من طوائف المعتزلة ، وكان يتمثل اذا رآه :

كلكم يمشي رويد      كلكم خاتل صيد  
غير عمرو بن عبيد

فلما تبع المأمون مذهب المعتزلة سلك لتأييده سبيل الارهاق والفتك ، وبدلاً من أن يوسع حركة الجدل بين العلماء ويهيئ مجالسه على بساط الحرية ، ويعقد المناظرات الحرة بين أهل العلم اذا به يستعمل نفوذه بدون روية ويضرب حرية الرأي والاعتقاد ، ولم يمنعه عقله ولا حلمه ولا علمه عن تضيق نطاق الحرية وتشديد الخناق على كثير من علماء عصره بمجرد مخالفتهم للرأي الذي يريده •

ومما يؤخذ به علماء المعتزلة في زمنه انهم كانوا يحرضونه على فرض



مذهبهم بالاكراه والشدة ، وقد حمله بشر المريسي واحمد بن ابي دواد  
الايادي وأشياعهما على اضطهاد العلماء وسفك دماء بعضهم ، وعادت  
هذه الحركة التي عدها المؤلف نزعة من الحرية العقلية وصمة شنعاء في  
تاريخ المأمون • وبحق سماها المؤرخون ( المحنة ) •

وكان ممن قتل في هذه الحركة الهوجاء الامام أحمد بن نصر  
الخزاعي المشهور بالعلم والتقوى والزهد ، وممن سجن وعذب الامام  
المتبع أحمد بن حنبل المجمع على فضله باختلاف المذاهب ، ولم ينته تعذيبه  
الا في خلافة المتوكل الذي أبطل القول بهذا المذهب وأطلق العلماء ورد  
العقل الى حريره ، وأزال هذه المحنة عن رجال العلم •

ومما زاد في شناعة موقف المأمون من هذه الحركة انه اوصى بها  
حين أحس بالوفاة ، وأمر بالتشدد في امرها ، وكان حريا ان يقال فيه :  
« انه لما توفي المأمون ترك وراءه نزعة من الارهاق لم يعرفها الاسلام  
من قبل ، ولا عرفها من بعد ، ونرجو الا يعرفها الى الابد » •

وقد قال الامام شيخ الاسلام ابن تيمية في ذلك : « ما أظن أن الله  
تعالى يغفل عن المأمون العباسي ، ولا بد أن يعاقبه على ما أدخل على هذه  
الامة » •

وليس هذا برأي ابن تيمية وحده بل هو رأي الامة الاسلامية جمعاء  
لما تركته هذه الحركة من الاثر السيء في قلوب المسلمين على ما أصاب  
أئمتهم جرائها من الامتهان •

أين هذه الحرية المزعومة من نزعتها المعروفة في تاريخ علماء الاثر؟  
فانه لم يسجل عنهم أنهم أكرهوا أحدا على معتقده ، حتى ولو كان ممن  
يذهب مذهباً مغالياً في الكلام ، وكل مواقفهم الاقناع بالمنطق الصحيح  
والمجادلة الحسنة ، وما أجدر بالمسلم ان يسلك في مناظراته السبيل  
المشروعة بقوله عز من قائل : ( لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من

الغبي ) وقد قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : ( اذا أصاب المجتهد  
فله أجران ، واذا أخطأ فله أجر واحد ) لان كليهما يريد الحق ونفع  
الامة ، فان أصاب هدفه فقد افاد ، ونال أجر اصابته وأجر نيته الحسنة ،  
اما اذا أخطأ فأجره على قدر حسن نيته لانه تحرى ولم يقصر •  
ولم تكن الشدة الا اذا ثبت ان في الامر نية سوآى أو قصدا قبيحا  
أو عقيدة زائفة مع عدم توفر شروط الاجتهاد ، فان الحرية في مثل هذه  
الحال ضرر على العلم واضلال لليقين وتضليل لناشئة الامة ، فيكون من  
الاولى ان تحد هذه الحرية لتمحي معالم التهريف الذي ليس وراءه الا  
المكابرة والتضليل •

واما ما ذكره المؤلف من ان ابا تمام قد « احتك بهذه » الحركة  
« أيضا •• واستفاد منها وان بعض أثرها » قد ظهر « في حياته وشعره » (٩٣) ،  
فذلك غير مؤيد بحوادث الشاعر ولا هو صريح في أدبه وشعره ولا تعدو  
أمثلة ذلك المحاولات المتكلفة ، والكلمات العابرة التي لاتدل على احتكاك  
بهذا المذهب الكلامي ، وان كان غير بعيد أن يدين براء دولته كل متملق  
يرجو الحياة في ظلها ورعايتها •

القسم الادبي



## شخصية الشاعر

الشعر هو التعبير عما يختلج في النفس من معان تحسها العواطف في ظروف مختلفة لأغراض مختلفة أيضا ، ولا تتوارد هذه المعاني الا بقدر ما تسمح به مقاييس تلك الظروف ، وبمبلغ أثرها في النفس ، كما أن رونق التعبير يتوقف على مدى روح الشاعر وأثر مزاجه الخاص ، وبناء كيانه الجسمي ، وبذلك يحصل الارتباط بين الشاعر وشعره للمحافظة على صورة النفس الصادقة مهما بعدت بها المناسبات ، لان للتربية الاجتماعية وطبيعة الذوق ، والميول النفسية ، ملامح تحتفظ بها النفوس ، فتبدو من خلال أقواله ، ولو من وراء لمحات متقطعة •

لقد كان الشاعر العراقي جميل صدقي الزهاوي المتوفي سنة ١٩٣٧ قد نظم قصيدة يتذكر بها ايام المستنصرية المدرسة التي بناها الخليفة العباسي المستنصر بالله على نهر دجلة في جانبها الشرقي في منتصف القرن الخامس الهجري وقد استهلها الشاعر بقوله :

ههنا كان الشعب يلقي دليلا      كلما رام للمعالي وصولا  
والظاهر من هذا البيت انه - وان كان وزنه مستقيما ولكنه - مشلول  
العبارة تابع لبناء كيان الشاعر الجسمي ولولا ذلك لكان قال :

ههنا الشعب كان يلقي دليلا      كلما رام للمعالي وصولا  
فيتخلص من هذه الجملة المعلولة ، ومن ذلك انه كان يتبجح بنظمه  
قصيدته المعروفة ( بثورة في الجحيم ) وكان يعدها آية معجزة في الشعر العربي ،  
وقد استهلها بقوله :

عندما مت واحتواني الحفير      جاءني منكر وجاء نكير  
ملكان اسطاعا الظهور ، ولا أد      رى : لماذا ؟ وكيف كان الظهور ؟

فكتبت حينئذ تعليقا على هذا المطلع في جريدة ( النور ) التي كان  
يصدرها الشاعر الاستقلالي العراقي الاستاذ عبدالرحمن البناء رحمه الله ،  
وقد قلت في هذا التعليق يومذاك : ان الشاعر قد اعتبر هذه القصيدة من  
الشعر المعجز وبينت ان الشعر المعجز في البيان هو ان يسلم من كل هنة وشائبة  
بيانية ، والعيب في هذا البيت تكرار الكلمة ( وجاء ) بعد قوله ( جاءني )  
وهذا من الحشو المعيب المخل في عبارته ، لاسيما وان هذا البيت مطلع  
لهذه القصيدة التي يعدها معجزة في الكلام .

فغيرها الشاعر بقوله :

عندما مت واحتواني الحفير      جاءني ( يرغو ) منكر ونكير  
فاعترضت على هذا التغير ان يأتي بكلمة ليست بذات موسيقى  
شعرية ، وهي خالية من الرونق البياني او الذوق السليم ، وذكرت انه لو  
قال :

عندما مت واحتواني الحفير      جاءني ( فيه ) منكر ونكير  
لكان اسلم له من الغيوب ، فاخذته العزة بالاثم وبدلا من ان يغيرها  
بعبارتي التي هي ليست له جعلها :

عندما مت واحتواني الحفير      جاءني ( توا ) منكر ونكير  
واستمر على هذه الكلمة القلقة والتعبير المضطرب ، واحسست ان  
الشلل في الكيان الجسمي يؤثر في جميع ما ينظمه الشعراء من الجمل وله في  
ذلك أمثلة كثيرة ، وانما استمر مع الزهاوي شلل البيان في شعره ، لانه اصيب  
بالشلل الجسمي كما ذكر ذلك في ترجمته بانه اصيب به وعمره يربو على

الثلاثين سنة واستمر معه الى أن مات ، وكان قد ذكر هذا بقوله :

وقد أحاول أن أمشي فتمنقني رجل رمتها يد الأحداث بالشلل

فروح الشاعر وأثر مزاجه الخاص وبناء كيانه الجسمي والتربية الاجتماعية ، هي التي تقوم بصقل ذوق الشاعر وتوجيه ميوله النفسية ، فنبذوا من خلال أقواله ملامح تحتفظ بها النفوس ، ولا بد ان يتجلى ذلك في كل قول وعمل لكل ذي فطنة رقيقة .

ومهما احتال الشاعر على اكبات دخيلته بمهارة لينة ، أو احتاط للظهور بغير حقيقته الراهنة ، وتخفى وراء دقة الصنعة ، فلا بد هنالك من شعور خاص تأبى الا أن تنفذ منه الملامح الصادقة لتلك الحقيقة المكبوتة رغم كل احتيال بمهارة . أو احتياط بصنعة .

ومهما تكن عند امرئ من خليقة وان خالها تخفى على الناس تعلم فالشاعر لابد أن يستوحى نفسه الخاصة في شعره أراد أو لم يرد ، فيظهر شبح الحقيقة الكامنة في النفس مهما سترها جمال الصنعة أو اختلق لها الخيال غير صورتها .

ولذلك أمثلة يمكن ان تدرك بسهولة او تستخرج من غوامض عميقة ، ولنورد من أمثلتها القريبة ما تكون أدلة على أمثلتها البعيدة ، فهذا المتنبي كان في مصر عند كافور الاخشيدي ، فصادف ان قتل شبيب العقيلي عدو كافور ، فوجب على المتنبي ان يهنئ كافورا بقتل عدوه ، فخرجت بالشاعر مشاعره الخاصة الى لون آخر هو الى رثاء القتل أقرب ، وعد هذا الظفر الذي أحرزه كافور انما جاءه من تصارييف الاقدار ، وجرى على حسب ما انطبع في نفسه من أثر هذه الحادثة ، فقال لكافور :

عدوك مذموم بكل لسان وان كان من اعدائك القمران  
ولله سر في علاك ، وانما كلام العدى ضرب من الهذيان

برغم شيب فارق السيف كفه  
 كأن رقاب الناس قالت لسيفه :  
 فمال حياة يشتهيها عدوه  
 قضى الله يا كافور أنك أول  
 فما لك تختار القسي ؟ وإنما  
 وما لك تعنى بالأسنة والقنا ؟  
 ولم تحمل السيف الطويل نجاهه ؟  
 ارد لي جميلا جدت أو لم تجد به  
 لو الفلك الدوار أبغضت سعيه  
 وكانا على العلات يصطحبان  
 رفيقك قيسي ، وأنت يمانى  
 وموتا يشهى الموت كل جبان  
 وليس بقاض أن يرى لك ثان  
 عن السعد يرمى دونك الثقلان  
 وجدك طعان بغير سنان  
 وأنت غني عنه بالحدثان  
 فأنك ما أحبيت في أتانى  
 لعوقه شيء عن الدوران

أفهذا تهنة ومدح لكافور أم رثاء لعدوه القتل ؟ واستهجان بالمقادير  
 الجارية على العكس من الرغبة ، وقد أبت على المتنبى ميوله الا أن تنطق  
 بالواقع من اثرها في نفسه وتخرج الى رغباته الصريحة المنفجرة عن  
 حزنه على شيب فلم يستطع ان يقول غير هذا ، الامر الذي جعل بعضهم  
 يظن ان ابا الطيب كان على تواطؤ خفي مع هذا الثائر .

ولنعد الى نفس أبي الطيب المتنبى في المثال على استيحاء الشاعر نفسه  
 الخاصة ، فان روحيته هي التي تختار جنس العبارة اختيارا تدفع اليه  
 شخصيته الشاعرة ، قال أبو الطيب :

لعمرك ليس المجند زقا وقينة  
 وتضريب أعناق (الملوك) وان ترى  
 وتركك في الدنيا دويا كأنما  
 فما المجد الا السيف والفتكة البكر  
 لك الهبوات السود والعسكر المجر  
 تداول سمع المرء أنمله العشر

فقد دل على بعد همته ، وشعوره برفعة مكانته أن يقول :

وتضريب أعناق (الملوك) وان ترى  
 ولك الهبوات السود والعسكر المجر  
 ولو كان قائل هذا البيت غير أبي الطيب ممن لا يحمل نفسيته الكبيرة ،



ولم تكن له همته البعيدة ، لما وسعه الا أن يقول نحوا من :  
وتضريب اعناق (الرجال) وان ترى لك الهبوات السود والعسكر المجر  
اذ لا تمر في خاطر غير أبي الطيب وأمثاله كلمة ( الملوك ) في نحو  
هذا القول ، ولعل المتنبّي قد شعر بعلو هذه الهمّة في نفسه ، فقال :  
همتي همّة الملوك وان كان لساني يعد في الشعراء  
فالشاعر لابد أن يعبر عنه بيانه ولو من وراء حجاب ، فاذا كلفته  
المناسبات ما ليس ذا أثر في نفسه بدا من وراء بيانه أثر الشخصية ، وعلى  
هذا نلقي نظرة نافذة في أعماق الأغراض التي يمكن أن تبدو فيه نفسية  
أبي تمام ، لاسيما أغراضه التي برزت فيها قوميته ، وتجلت فيها ناحيته  
النفسية •

## نزعات أبي تمام

نرى فيما نعرض من شعر أبي تمام على ضوء ما ذكرناه من شخصية  
الشاعر أن ميوله قامت بتوجيه بيانه نحو شعوره الخاص في أغلب ما نظمته  
من الشعر ، ولأمر ما كان أكثر ممدوحيه من العرب<sup>(٩٤)</sup> ، فاذا مدح غير  
العربي بدا وكأنه يمن عليه ان يقوم بمدحه ، وهذا وليد الاحساس بالشعور  
القومي ، أو كلمة الطبيعة من روح البيان في أدبه ، وان لطبيعة الاحساس  
بالنفس أثرا في الاسترسال لا يحول دون الحقيقة الراهنة •

ولو كان - كما قيل - : وضع الأسرة ، خامل الحسب ، بسيط  
الحرفة ، دعيا في نسبه ، جرى شعوره على هذا القياس لا يتعداه ، وحال  
ذلك الخمول دون استرساله في التفاخر بالنباهة في الحسب ، والرفعة في

(٩٤) امراء الشعر ٢٢٩ والمؤلف ٧٨ •

النسب ، ولم تعد له تلك الحرارة على الظهور في الأنديّة والمجامع بين  
الأمراء والنبلاء بمظهر الند للند في المجد والسؤدد • وكانت أقواله في ذلك  
كثيرة التكلف ظاهرة الفتور باردة الروح ليس فيها أثر لحرارة البيان الذي  
تصدق فيه اللهجة ، وتهدج صوته وتلجلج لسانه حين يهتف بين أكثر  
معاصريه الذين يعرفون ما حسبه ؟ وما نسبه ؟ وما حرفة أبيه ؟ فيقول  
بملء لسانه :

أنا بن الذين استرضع الجود فيهم      وسمي فيهم وهو كهل ويافع  
سما بي (أوس) في السماح وحاتم      وزيد القنا والاثрман ونافع  
فقرن أباه (أوسا) بهؤلاء الكرام الذين وصفهم بأنهم :

نجوم طواليع ، جبال فوارع ،      غيوث هواميع ، سيول دوافع  
مضوا وكان المكرمات لديهم      لكثرة ما أوصوا بهن شرائع  
فأي يد في المحل مدت فلم يكن      لها راحة من جودهم وأصابع ؟  
هم استودعوا المعروف محفوظ مالنا      فضاع ، وما ضاعت لدينا الودائع

وقد وصف قومه بهذه الصفات التي لا يوصف بها الا العرب ، ولا  
يعهد مثله في غير الادب العربي ، وأين هذه الصفات من اليونانيين أو  
الرومانيين ، وهم لا يعدونها من الفخر القومي في أدبهم أو في تاريخهم ،  
ومما يصف قومه به أنهم :

بهاليل لو عاينت فيض أكفهم      لأيقنت أن الرزق في الأرض واسع  
إذا خفقت بالبذل أرواح جودهم      حداها الندى ، واستشقتها المطامع  
رياح كريخ العنبر النض في الندى      ولكنها يوم اللقاء زعازع

وذكر قومه بني طيء بكل فخر واعتزاز ولم يرده احد من (معاصريه)  
الأكثرين فيرجعه الى رومانيتة المزعومة فقال يذكر وقائع بني طيء  
وصنائعهم في كل ملحمة وكل مكرمة :

إذا ( طيء ) لم تطو منشور بأسها  
هي السم ما تنفك في كل بلدة  
أصارت لهم أرض العدو قطائعا  
بكل فتى ما شاب من هول وقعة  
إذا ما أغاروا فاحتوا مال معشر  
فتعطي الذي تعطيهم الخيل والقنا  
ثم أخذ يفخر بأيام قومه في الشام بعد أن كانت أيامهم في نجد  
متألثة مشهودة • فقال :

هم قوموا درء الشأم وأيقضوا  
يمدون بالبيض القواطع أيديا  
إذا أسروا لم يأسر البغي عفوهم  
إذا أطلقوا عنه جوامع غله  
وان صارعوا عن مفخر قام دونهم  
بنجد عيون الحزب وهي هواجع  
وهن سواء والسيوف القواطع  
ولم يمس عان فيهم وهو كانع  
تيقن ان المن أيضا جوامع  
وخلفهم بالجد جد مصارع

هكذا يذكر قومه بالكرم والندى • وبالشجاعة والبأس ، ويفخر  
بأيامهم وصنائعهم في كل موطن وفي كل مشهد ، ولم يدر بخلده غير قومه في  
المفاخر والمآثر ، فانهم محاطون بالفخر كله فان صارعوا عن مفخر ، او مآثر  
صارعوا بعزم شديد ورأي اكيديقوم (دونهم) و (خلفهم) جدود تعترف لهم  
أيامهم البيض بانهم يصارعون كل منكر ، ولم ترد على الشاعر دعواه في هذه  
القصيدة التي قال فيها النقاد<sup>(٩٥)</sup> : انها من أجود ما افتخر به محدث ، وذكروا  
انه قلما نجد في الافتخار شعرا يدانيها •

ولما انصرف من مصر محتقبا الخيبة المرة بعد أن مكث فيها ما يربو على  
الخمس سنوات ، وعاد الى دمشق موطن أهله الساكنين في قرية جاسم ،  
رجع الى نفسه باللائمة على هذه الرحلة الخائبة ، وناجاها بذكرياته عن

أهله الذين هم أولى أن يعتز بهم ، وهنا يتجلى صدقه تجليا واضحا لأن  
شعره نفسي خالص صادر عن نفس زاهدة في المجد والسؤدد فقال :

بنفسي أرض الشام ، لا أيمن الحمى ، ولا أيسر الدهنا ، ولا أوسط الرمل  
ولم أر مثلي مستهما بمثلكم  
عدتي عنكم مكرها غربة النوى لها وطير في أن تمر ولا تحلي  
إذا لحظت جبلا من الحي مقصدا رمته - فلم تسلم - بناقضة القتل  
أتت بعد هجر من حبيب فحركت صباية ما أبقي الصدود من الوصل

ثم ذكر المدة التي عدته فيها غربة نوى لا تلاحظ للشمل جبلا  
مقتولا الا نقضته فقال :

أخمسة أحوال مضت لمغيبه وشهران بل يومان ثكل من الثكل  
وكاد يقرب من نجاحه في بلده لولا عزماته ، وبعد همته فتوانى به  
الاباء ان يلاقى الدنيا ، فوقف منها على رجل حازمة ، فقال :

توانى وشيك النجح عنه ووكلت به عزمات أوقفته على رجل  
ويمنعه من أن يبيت زماعه على عجل ان القضاء على رسل  
قضى الدهر منى نجبه يوم قتله هواي بارقال الغريرية القتل

فاشخصه زماعه العاجل على السفر من بلده ، فاركبه ناقته الغريرية ،  
فاذا به في مصر ، فخابت فيها أمانيه ، ولم يحظ بما كان يأمله ، وكانت  
مراميه على وشك السير فقال :

لقد طلعت في وجه مصر بوجهه بلا طالع سعد ولا طائر سهل  
وساوس آمال ، ومذهب هممة مخيمة بين المطيعة والرحل  
وسورة علم لم تسدد فأصبحت وما يتمارى أنها سورة الجهل

ثم ذكر انه اغترب في نواه فلم يحو مالا وفقد أهله ولم يصن وجهه

من ابتذاله ، فقد عداه ريعان السراب الذي كان يجري في قاع من يدعون  
الندى ويزعمون الكرم ولو شاء ذوو الفضل ان يشنوا عزمه لأخذ الحزم من  
أسهل مأخذ ، فقال :

نأيت فلا مالا حويت ولم أقم فأمّتع اذ فجعت بالمال والأهل  
بخلت على عرضي بما فيه صونه وجاء اجتناء الجود من شجر البخل  
ويظهر ان هنالك من غرر به في هذا السفر الفاشل فإشار إليهم بقوله:

عصيت شبا حزمي لطاعة جيرة وأبسط من وجهي الذي لو بذلته  
عداء كريعان السراب اذا جرى لئام طعام أو كرام بزعمهم  
فلو شاء من لو شاء لم يشن أمره ولو أنني أعطيت بأسى نصييه  
وكان ورائي من صريمة (طيء) فلم يك ما جرعت نفسي من الاسى  
دعّني الى أن أفتح القفل بالقفل الى الأرض من نعلي لما نقت نعلي  
تشر عن منع وتطوى على مطل سواسية ما أشبه الحول بالقبل  
لصيرت فضل المال عند ذوي الفضل اذن لاخذت الحزم من مأخذ سهل  
ومعن ووهب من أمامي ما يسلي ولم يك ما جرعت قومي من النكل

فان كان دعيا في طيء لما بعد أن يسأله أحد معاصريه عن أولئك الذين  
صرف حنينه إليهم ، وهو في موقف الحسرة على عصيانه شبا حزمه وطاعته  
جيرته الذين غرروا به فسافر الى هؤلاء الطعام وتشوقه الى أهله الصميمين  
الذين فجع بهم وجرعهم مرارة النكل على فراقه اياهم ، ولما بعد في هذه الحالة  
الفاشلة أن يسألوه : من هم معن ووهب ؟ ومن هو حاتم وزيد القنا ؟  
ومن هم الاثرمان ونافع ؟ وغيرهم لو لم يكونوا جذما في نسبه ؟ ولو  
كانت روميته صحيحة لوخزه ضميره حين قال للمعتصم بعد وقعة عمورية :

فبين أيامك اللائي نصرت بهما وبين أيام بدر أقرب النسب  
أبقت بني الاصفر المصفر كاسمهم صفر الوجوه وجلت أوجه العرب

ولم يسو بين الروم والزنج في الشؤم فيقول في هجاء قوم :

الزنج أكـرم منكم والـروم      والـحين أيمن منكم والشوم

وغاية اقتناع هذا الشاعر بقومه وادلاله بصفاء عنصرهم ان يقول :

لكل من بني حواء عذر      ولا عذر لطائي لئيم  
فكأن ذلك لا يقبل الرأي والجدل ، كما لو حصل الاجتماع على أمر  
مسلم به ، ولو كان دعيا في نسبه لمنعته اللياقة والادب الاجتماعي ان يسيء  
الى العرب وهو من مواليهم كما يزعمون فيفخر على تميم وهي من كبريات  
القبائل العدنانية ، وكيف يرضى رؤساؤه ان ينطق هذا المولى الدعي في هذه  
القبيلة العربية فيقول :

|                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| لما رأيت الأمر أمرا جدا | ولم أجـد من النضال بدا |
| لبست جلد نمر معتدا      | وجلـد ضرغام يقـد قـدا  |
| كان تميم لأبينا عبدا    | أسود نضاح المقد جـدا   |
| ونحن كنا للنبي جنـدا    | يوم بزاخات وردن وردا   |
| وطيء قد ألبستني بردا    | حتى فخرت وهزمت العـدا  |

الا يقال له : ومن ابوك حتى يكون تميم عبدا له ؟ وما أنت من  
طيء حتى تفخر بهم على هذه القبيلة العربية الصميمة ؟

## الزهد ومبلغ الشاعر منه

على نحو ما ذهبت اليه في تعليل كلمة الطبيعة بشعر ابي تمام اذهب  
فيما نظمه من الزهد ، فاني أتفق مع المؤلف بأنه « ليس لأبي تمام في هذا  
الباب جيد ولا جديد »<sup>(٩٦)</sup> ، غير أنني أعلل ذلك بغير تعليله ، اذ لا يمنع

(٩٦) المؤلف : ٩٨ .

ان « يلجأ... الانسان ليحاسب نفسه على أعماله السالفة » (٩٧) وهو في سن الشباب ، وقد شوهه كثير من الشبان وهم في مثل هذا الالتجاء ، غير أن شاعرنا كان يحيا في جو لا يرتفع به الى جو يسمو عن حب الدنيا ، ولم تكتفه لحظة من لحظات الانقطاع الى التأمل ، أو ما يرفعه عما يعبأ بآلام الحياة وآمالها مهما كانت شدة ورعه وتقواه •

ولما كان أهل الزهد يعيشون في هدوء لا يتصل من صخب الحياة الا بما يمكنهم من اداء واجبهم الاجتماعي لاداء الواجب الديني ، فانهم مكيفون هذا الاتصال على ما يجعله خالصا لوجه الله تعالى ، وهكذا تخلص النفس من حجب الميول النفسية ، وتصبح في صفائها ونقاها شفافة تلامأ في كل ما يعبر به من شعر أو ثمر ، فتنسب الروعة في الالفاظ انسيابا ، وتحمل الى النفوس مشاعرها السهلة الممتعة ، فيطمع الشعراء أن يأتوا بمثلها ، وانما هي اشباع روحي يفيض على اللغة بما هو أسمى من انسجام اللفظ ، وجمال التصوير ، وقد يخلو من لمحاتها ما اصطلاح عليه الناس في بلاغة التعبير وبديعه الجمالي ، ولكنها تفيض جمالا نفسيا ، يسري في المشاعر سريان الكهرباء في الجسم • تنبعث الروعة في ثنایا العبارة انبعاثها من هذه النجوى المتوجهة الى الله تعالى بالقول مما ينسبونه الى الشبلي :

كل بيت أنت ساكنه      غير محتاج الى السرج  
وجهك المأمول ججتا      يوم يأتي الناس بالحجج

فابو تمام لم يكن زاهدا الزهد المطلوب من نفسية الانسان وروحه ، ولذلك كان ما نظمه في الزهد لا يشير الى نفس مجردة من أمانى الدنيا العابثة ، وانما طرق هذا الباب بالوجه الذي دعت اليه الصنعة ، فقد أصبح الزهد أحد أغراض الشعراء في عصره فكان لزاما على الشاعر ألا يدع موضوعا الا التزم القول فيه ، وان كان بعيدا عن ظروفه الخاصة ، وقد

فرض الشعراء هذه الالتزامات على أنفسهم ، فكان من أثرها ان استحدث  
كثير من الفنون البلاغية وتنوعت به فصول البديع •  
فالالتزامات الموضوعية ، جرى عليها الشعراء ، وأغلبهم بعيد  
عن ظروفها ، ولكن حب التحدي هو الذي وسع لهم المجال ، فاذا بابي  
نواس الماجن يكيّد أبا العتاهية الزاهد فيجاريه في زهدياته ، فترى ابا نؤاس  
يتوسل الى الله تعالى بقوله :

يا رب ان عظمت ذنوبي كثرة      فلقد علمت بأن عفوك أعظم  
ان كان لا يرجوك الا محسن      فبمن يلوذ ويستجير المجرم  
مالي سوى ذنبي اليك وسيلة      وجميل عفوك ثم اني مسلم

ويصف ابو العتاهية عدم اذكار الانسان بمصيره وانتباهه الى ادلتها  
الظاهرة في المقابر الصامتة فيقول :

وعظمتك وعاض صمت      ونعتك أجداث خفت  
ورأيت قبرك في القبو      ر وأنت حي لم تمت

فكذلك أبى شاعرنا الحبيب الا ان يضيفي على شعره مسحة زاهدة •  
وقد يجيد الشاعر في الزهد ، وليست له نفس منصرفة عن دنياه  
العابثة ، ولكن تستيقظ في نفسه خلة الصفاء فيتجرد من موبقاته ريشا  
يستوحى روح الطهر والنقاء ، فيجدد في القول ويجيد لاسيما اذا كان من  
العبت على جانب كبير ، فان استيقاظه وان كان وقتا الا انه عميق مؤثر  
منبعث عن ناحية من الخير كامنة في النفس نبهها الملل من الاسترسال في  
الغي ، فأيقظت هاجع الندم ، غير انها لاتلبث ان تعود لسيرتها الأولى ،  
فتكبت الصلاح لتتغمر في دنياها ، وحينئذ ينسى أبو نواس تلك اللحظة  
الصادفة التي أنطقته بنحو قوله :

ولقد نهزت مع الغواة بدلوهم      واسمت سرح اللهو حيث أساموا  
وبلغت ما بلغ امرؤ بشبابه      فاذا عصارة كل ذاك اثم



ويأمن دنياه كأن لم يكن قد شجبها بقوله :

إذا امتحن الدنيا ليب تكشف له عن عدو في ثياب صديق  
وما الناس إلا هالك وابن هالك وذو نسب في الهالكين عريق  
ولم يبعث في نفوسهم التذكر بما يعرفونه فيصرفهم عنه الغرور بما  
تحجبه عنهم الحياة ، فيقول لهم :

لدوا للموت وابنوا للخراب فلكم يصير إلى ذهاب

فأبو تمام إنما أجاب هذا النحو من التحدي الأدبي ، فنظم في الزهد  
على غير استعداد نفسي له ، ولم ينتظر أن تنبئه في نفسه خلة الصفاء التي  
يخلو بها إلى نفسه فجاء الكثير من قوله في الزهد غير جيد ولا جديد ، ما عدا  
أبياتاً عبر بها الفن أكثر مما تعبر عنه النفس الصافية ، وقد يكون للفن  
أكبر التأثير في البلاغة ، فيستساغ بها القول •

## تفكير أبي تمام

أشار المؤلف<sup>(٩٨)</sup> إلى أن تفكير أبي تمام محصل ثلاثة عناصر :

الاول : علمه وسعة اطلاعه على تراث الأولين وآراء الشعراء ، فكان  
يستخرج أحسنها ، ويصقل بعضها ويشق النواحي الجديدة منها ، وليس  
بجائز أن يستخرج الشاعر أحسن ما قيل قبله ، ويصقل ما كان غير حسن  
منه ثم يدعيه لنفسه ويتربع على عرش الخلود ، فما هي السرقات التي  
حددها النقد واتخذت مأخذ على الشعراء إلا من بعض تلك النواحي التي  
لم يشأ النقد أن يغفروا انطباقها البياني ؟•

الثاني : كثرة تجواله وتعرفه بأهم كثيرة عرف منها شتى النواحي

(٩٨) المؤلف : ٩٦ •

العقلية ومختلف النفسيات ، مكتسبا من ذلك تجارب كثيرة لها أثر كبير في ادبه • وهذه لعمري ناحية مهمة لتوسيع مجال التفكير عند كل شاعر يحسن استغلالها ، ولا يختص ابو تمام بها وحده •

الثالث : ثقافته الراهنة ، و اراد بها تلك الثقافة اليونانية التي حاول المؤلف ان يثبت انها أول ما كان تلقاه من الثقافة ، وقد سبق ان ناقشته حولها ، وهنا يدعي على ما زعمه من يونانية الشاعر وما ذكره من ثقافته الفلسفية ، ان شعره قد اكتسب شكلا لم يكن للعرب عهد به في شعرهم بما يحويه من أساليب التفكير اليوناني حتى عاد لا يمثل الا أدبا يونانيا لأن « ثقافة شعره هي الثقافة اليونانية »<sup>(٩٩)</sup> ، وان هذه الظاهرة لم تبرز « في شاعر عربي بروزها في أبي تمام »<sup>(١٠٠)</sup> ، ثم فسر بهذا أسلوب تفكيره وانه يختلف عن طريقة شعراء العرب لانه « مثقف مطلع على الفلسفة اليونانية »<sup>(١٠١)</sup> وان أثر هذه الثقافة قد « صبغ تفكيره بصبغة تظهره غريبا »<sup>(١٠٢)</sup> ، وان هذا ما جعل النقاد يختلفون في حكمهم على شعره ، حتى قال أغلبهم عنه : « انه معقد ، وعن معانيه انها مأخوذة بعنف » ثم يرد على هؤلاء النقاد بأنه - عند من ينعم النظر في شعره - « يفكر بطريقة صحيحة » قريبة المأخذ للفكر العميق « ولكنها بعيدة عن مألوف الرجل العادي »<sup>(١٠٣)</sup> ، ولكنه يكسو معانيه الصنعة ويتكلفها حتى عادت أبياته الحكيمة « لا يفهمها الا النحاة أو الفقهاء أو العلماء أو الفلاسفة »<sup>(١٠٤)</sup> •

وقد مر كلامنا حول ثقافة أبي تمام اليونانية ، وناقشنا الرأي الذي ذهب اليه المؤلف حولها ، فان هذه الثقافة لا يشير اليها ادبه ولا شعره ، واما

(٩٩) المؤلف : ٣٦ •

(١٠٠) المؤلف : ٣٦ •

(١٠١) المؤلف : ٣٦

(١٠٢) المؤلف : ٣٧

(١٠٣) المؤلف : ٩٦ - ٩٧

(١٠٤) المؤلف : ٢٩

ورود بعض الاشارات الى مصطلحات بعض الفرق الكلامية ، فلا يدل على انه فيلسوف اذ كان ذلك العصر زاخرا بالمذاهب العلمية ، وكانت هذه المذاهب شغل الناس الشاغل ، وكل عصر تشيع فيه مذاهب واتجاهات لا يقتصر التحدث بها من رد أو تأييد على ذوى الاختصاص بل يشترك الناس في مناقشة كل ما يشيع من مذاهب علمية أو سياسية أو اقتصادية ، وأكثرهم يفهم موضوعه فهما مجملا ، وربما يناقش المذهب وهو لا يفهمه ، فهل نعد كل الناس سياسيين أو اقتصاديين أو علماء ؟ بمجرد مشاركتهم في هذه المعلومات الساذجة التي قد تكون خاطئة على اجمالها •

فاذا ورد في شعر أبي تمام لفظة من مصطلحات علم الكلام أو الفلسفة أو الفقه ، فهل نجزم على أنه مصطبغ التفكير بصيغة من هذه العلوم ؟ والبحث في علوم الشاعر يدور حول الفلسفة اليونانية لان المؤلف جعلها اساس ثقافته ، وقد مر الكلام حولها بما ذكرت ، ولو فرضنا صحة ما ذهب اليه المؤلف أن أهل الشاعر كانوا يعتقدون حلقات الجدل والفلسفة<sup>(١٠٥)</sup> ، فان هذا ينقضه ما ذكره أيضا : أنه قد فارق أهله حديثا<sup>(١٠٦)</sup> ، فكيف يأتي له أن يتصل بتلك الحلقات الفلسفية وهو حدث لم يتسع لها عقله وتفكيره ؟

واما التعقيد في الشعر فليس للفلسفة أثر فيه • وقد وجدوا التعقيد في كثير من شعر العرب سواء كان تعقيدا لفظيا أو تعقيدا معنويا ، ولم يؤثر عن ناقد أنه أسند هذا التعقيد الى فلسفة ، أو أشار الى انه صادر عن تفكير يرتفع عن مستوى الرجل العادي ، وانما التفكير في المعاني ان تبلغ ذروة الروعة في التصوير وتبدو فيها الملامح الجمالية ، لا ان تنحط الى درك سوء التعبير ، وليست ملاحظة النقاد : أن في شعر أبي تمام ما لا يفهم انهم لم يفهموه ، فانهم قد فهموه ولم يغب عنهم ما كان يريد ان يقوله ، ولكنهم يقصدون

(١٠٥) المؤلف : ٢٩

(١٠٦) المؤلف : ١١ و ١٣

انه خالف سنة القول المأثورة عن العرب في فقه لغتهم ، وانه يغرب في العبارة اغرابا يبعدها عن تناول الا بالتأمل •

فأما جريانه على اسلوب مخالف للسنن المأثورة عن العرب في بيانهم فذلك لافراطه في الصنعة ، وعندى انها للبيئة التي تخالف البيئة الجاهلية الامية ، ولان له من العبقرية ما يمكن ان يكون مستقلا بها في التشخيص والتسلسل المنطقي وانتزاع الامثال من المفاهيم العامة بتوليد عميق ، فهم ان لم يرضوا ان يستعيروا للمنى أعناقاً مثلاً وللموعد ظهراً بحجة انه غير مأثور في فقه لغة العرب ، فاننا نجد فيه أمثلة لتجديد حجيرات اللغة وتحويل بيانها الى ناحية تمثل عبقريته فنستسيغ منه مالم يستسيغوه من نحو قوله :

فلويت بالمعروف أعناق المنى وحطمت بالانجاز ظهر الموعد

ولكني لا أرى ما يراه المؤلف بأنه من تأثير الفلسفة اليونانية او التفكير المصطنع بها ، وكل ما هنالك انه ذو موهبة تمكن من شحذها واستغلالها فكونت منه شاعرا ككل شاعر كبير ، وهذا ما دعاهم الى القول: انه حكيم اكثر منه شاعرا ، لان الشاعر تظهر عبقريته في موسيقاه وان لم تعمق معانيه ، فيكون شعره غنائيا لا كشعر من يهتم بالصنعة التي يبدو التكلف في تأليف جملها واضحا جليا ، فتخفت الرنة الغنائية في موسيقاه البيانية ، وهذا ما ينقلنا الى الناحية المتعلقة باغراب العبارة التي تبعد القول عن تناول بدون تأمل •

وليس هذا من أساليب الشعر في شيء ، اذ أن الشاعر هو لسان الامة المعبر عما تحسه وتشعر به ، فاذا بعد خطابه عن المدارك لم يعد جديرا بحمل رسالته الى امته ، وليس شاعرنا قد نزل به القول الى البعد عن الامة في خطابها أو تنافرت موسيقاه كهذا الشعر المستحدث حديثا واسموه بالشعر (الرمزي) ، غير ان شاعرنا أبا تمام يتكلف أحيانا في صوغ المعاني فيسوقه

ذلك الى الاغراب في بيانه ، ويجعل شعره مفهوما من حيث كونه كلاما  
وغير مفهوم من حيث خروجه عن أساليب البيان الشعري ، فيكون كذلك  
الاعرابي وقد سمع قصيدته في خالد الشيباني :

طلل الجميع لقد عفوت حميدا      وكفى على حزني بذاك شهيدا  
فقال : ان في هذه القصيدة كلاما لا أفهمه وكلاما أفهمه فأما ان يكون  
غير شاعر أو يكون هو اشعر الناس ، فهذا الاعرابي جرى في فهمه للشعر  
على الاساليب البيانية المتواضع عليها ، فان صادفه أسلوب لا يعهده اتهم  
الاسلوب فقط ولم يتهم الكلام ، وعدم فهمه له انه جرى على أسلوب  
جديد لم يكن ذا أثر يعهده •

أما الذي اتهمه بانه يقول ما لا يفهم فهو ابو العميش كاتب عبدالله بن  
طاهر ، وهو قوله :

هن عوادي يوسف وصواحيبه      فعزما فقد ما أدرك النجح طالبه  
ولكن ابا العميش غير رأيه في القصيدة لما سمعها كلها ووجدتها من  
الكلام العالي ، لاسيما قوله فيها :

وركب كأطراف الاسنة عرسوا      على مثلها والليل تدجو غياهبه  
لامر عليهم ان تتم صدوره      وليس عليهم ان تتم عواقبه

اما مطلع هذه القصيدة فجدير لعمرى ان يقال فيه ذلك اذ لم يكن  
سالما مما يخل بفصاحته ، وانه ليخلو من الموسيقى الجذابة لما فيه من الثقل  
على اللسان ، واول ما لحقه من العلل ما يسمى ( بالخرم ) ، وهو حذف  
المتحرك الاول من تفعيلة الصدر ( فعولن ) فنقله الى ( فعلن ) ، ويجرى  
مثل هذا كثيرا في الشعر الجاهلي الى شعر الصدر الاول الاسلامي ، وهي  
الطريقة التي جرى عليها العرب الاولون في شعرهم ، وهنا يقول ابن

رشيق<sup>(١٠٧)</sup> وأبو تمام أولى ان يتبع طريقة العرب ، واطنه يريد انه يفعل ذلك لعربيته الصميمة ولذلك كان يتزيا بزي الاعراب في أول أمره ، ولانه صادق اللهجة في لغته وبيانه •

وقد اراد بعض الرواة ان يزيل علة ( الخرم ) من مطلع ابي تمام فرواه :

أهن عوادي يوسف وصواحبه فعزما فقدا أدرك النجح طالبه  
فوضع همزة الاستفهام عوض المتحرك المحذوف من التفعيلة التي ذكرتها •

ومن مآخذ هذا البيت ان اللسان ربما تلجلج في تلاوته بتنافر الحروف في قوله :

.... .... ....  
فعزما فقدا أدرك النجح طالبه

هذا ما كان من تركيبه اللفظي وثقله على اللسان ، وأما معناه فليس بالبدع المنفرد ، فقد تعاوره الشعراء وولده بعضهم من بعض • فكان أولى منه قول الحطيئة ، وان لم يسلم من ( الخرم ) المذكور :

آثرت ادلاجي على ليل حرة هضم الحشا حسانة المتجرد

يريد : انها تلومه لكثرة سفره وعدم اقامته عندها ، فيريد أبو تمام انها من تلك النساء اللواتي كن يغرين النبي يوسف عليه السلام لولا عناية الله ببرهانه عليه ، فكانت صاحبته تغريه ان يقيم عندها ولا يطلب النجاح بهذا السفر ، ولذلك قال لها :

أعاذلتي ما اخشن الليل مركبا واخشن منه في الملمات راكبه  
ذريني واهوال الزمان افانها فأهواله العظمى تليها رغائبه  
ألم تعلمي ان الزماع على السرى اخو النجاح عند الحادثات وصاحبه

فكانها تذكره باهوال الليالى وخطر الساري فيها ، فيطلب منها ان تذكر  
بأسه في تلقى الحادثات ليتلقى الرغائب والنجاح التي لاتتم الا في خوض  
الحوادث والاهوال •

فلم يظهر في قوله غير ان صاحبه عنفته على ان يطوح بنفسه في البلاد ،  
فجعلها من صواحب يوسف ، لانها حاولت اغراءه كما حاولت امرأة العزيز  
أغراء يوسف ، فاستمسك شاعرنا بالحزم والعزم كما استعصم يوسف بعصمة  
النبوة ، وهذا وصف ضمنى للانوثة في صاحبه التي كادت تصده عن  
سبيل النجاح لولا ان رجولته انهضت عزمه لادراك مطالبه ، وهذا المعنى  
الغامض الذي لا يظهر الا بالتحليل اللفظي المستفاد من ( مفهوم المخالفة ) ،  
كما يعبر الفقهاء ، هو ما يعده النقاد غموضا في شعر أبي تمام ، وهو  
نفسه الذي جعل المؤلف يذهب الى ان هذا الغموض سر الادب اليوناني •  
وكان الحطيئة قد وصف صاحبه بجمالها في انها حرة ، وانها حسنة  
المتجرد ، ولكنه بالرغم من ذلك آثر ادلاجه في سبيل مراميه •

وكان عروة بن الورد أوضح من أبي تمام في قوله لصاحبه

ذريني للغنى أسعى فأنسى رأيت الناس شرهم الفقير  
وقد توسع ابو تمام في هذا المعنى فابدع فيه بما قاله للمعتصم حين  
انتصر للمضامين في عمورية وافتتحها :

عداك حر الثغور المستضامة من برد الثغور ومن سلسالها الشنب  
فجمع بين معناه في مطلعته وبين معنى الحطيئة ، ولكنه نظر الى معنى  
عروة بن الورد •

ولعل امرأ القيس هو السابق في هذا المضمار بقوله حينما صاحبه عمرو  
بن قميئة الى بلاد الروم :

بكى صاحبي لما رأى الدرب دونه وأيقن أنا لاحقان بقيصرا  
فقلت له : لا تبك عينك انما نحاول ملكا أو نموت فنعدرا

وكأن هذا المعنى أصبح موضوعا لأبي تمام ، حتى استرسل به في قوله  
من قصيدته التي تعد بدعا في تسلسل معانيها بأسلوبه الحكيم :

|                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| غدت تستجير الدمع خوف نوى غد  | وعاد قتادا عندها كل مرقـد     |
| وألقـدها من غمرة الموت انه   | صدود فراق لا صدود تعمـد       |
| فأجرى لها الاشفاق دمعا موردا | من الدم يجري فوق خد مورد      |
| هي الشمس يغنيها تودد وجهها   | الى كل من لاقت وان لم تودد    |
| ولكنني لم أحو وفرا مجمعا     | ففزت به الا بشمل مبـدد        |
| ولم تحبني الايام نوما مسكنا  | ألذ به الا بنوم مشـرد         |
| وطول مقام المرء في الحي مخلق | لدياجتيه فاعترب تتجـدد        |
| فاني رأيت الشمس زيدت محبة    | الى الناس ان ليست عليهم بسرمد |

فاليت الذي عيب على أبي تمام اولى بان يعاب لما ذكرته من الوجوه  
التي اخرجته عن الفصاحة والبلاغة وما لحقه من العلل العروضية ، ولعل  
محاولة الشاعر أن يتوسع في التوليد هي التي جعلته غير مفهوم لأبي العميل،  
ولكن المؤلف جعله حكما للنقاد كلهم مع ان النقاد لم يعيوا فيه غير (الخرم)،  
ولكن ابن رشيق قال<sup>(١٠٨)</sup> : ان هذا من مذاهب العرب وأبو تمام اولى به،  
كما اشرت الى ذلك فيما سبق •

ثم لاموا ابا تمام في اعتراض ابي العميل عليه بأنه لو جاء بغير هذا  
المطلع القلق بمطلع من المطالع الجذابة المحببة أدبيا لكان اولى ، لان مطالع  
القصيدة هي اول ما يسمعه المخاطب من الشاعر فيجب ان تكون أجمل  
شيء لتدل على جمال القصيدة ولتجذب النفوس اليها ، فجمال القصائد  
بمطالعها ، ولهذا بحث كبير من مباحث البلاغة في ذكر براعة الاستهلال  
وقد تقدم البحرى في شعره بحسن مطالعه •



ومما يتندرون به في المطالع ، وفي التنبيه على اجتناب ما يدعو الى اية  
هنة فيها : ان ابا تمام أنشد في أبي دلف العجلي :

على مثلها من اربع وملاعب

فقال احد الحاضرين : لعنة الله وملائكته والناس اجمعين ، فتبسّم  
ابو تمام واستمر في انشاده :

أذيلت مصونات الدموع السواكب

وكان من أشد ما لحق شاعرا في ذلك قول جرير في عبدالمك بن

مروان :

أتصحو ؟ بل فؤادك غير صاح

فقال عبدالمك : بل فؤادك يا ابن ( الغافلة ) ولكن جريرا استمر في

انشاده :

عشية هم صحبك بالرواح

وكانت القصيدة عالية في بيانها ، وجاء فيها قوله :

سأشكر ان رددت الي ريشي      وابت القوادم في جناحي

ألستم خير من ركب المطايا      وأندى العالمين بطون راح

وهذا ونحوه مما يستشهد به على التزام مقتضى الحال واجتناب الغفلة

والتباعد عن ارتكاب الهنات •

## الحكمة في شعر أبي تمام

بعد ان جعل المؤلف لابي تمام تفكيرا جديدا في الشعر العربي ، وولد

له حكمة خاصة بطبقة ممتازة ، تراجع فجأة الى انكار كل أثر للحكمة في

شعره ، وبين أن جميع أقواله المستمدة منها « كثيرة الصنعة كثيرة التكلف

بعيدة عن اسس المثل السائر » فحكّمته « لاتدعى حكمة » عند المؤلف « ولكنها مجارة

لزم من شهد الثقافات المختلفة •• فاراد ان يقيد معرفته لها بشعره ، فكان يضربها أمثالا ، ولكنه لم يصب دائما « غير ان « احسن أقواله في الحكم واختراعه في المعنى » ما كان مكتسبا « من اختباره الخاص لا من الثقافات الشائعة » (١٠٩) •

وهكذا استدرج البحث مؤلفه الى نقض ما كان بناء وعدل عما كان ذكره من اصطباغ تفكير الشاعر بالثقافة اليونانية وظهوره بالمظهر الغريب البعيد عن المؤلف •

ولكنه اراد ان يحتفظ بشيء من رأيه في تأثير الفلسفة الاغريقية في شعره ليدعم القول بيونانيته فجعل ما أتجه هذا الاطلاع الواسع على فلسفة يونان مقتصرًا على توجيه لسانه في بناء الجمل وتراكيب الكلام وفي أنواع المجازات والكنيات والاستعارات ، وما الى هذه الاساليب التي يتوقف الابداع فيها على مدى المعرفة بفقہ اللغة واشتقاقاتها ونحوها وصرفها وتقويم اللسان على اساليبها الخاصة ، فاحتفاظ المؤلف بهذا التعليل لا يصح مع قوله (١١٠) : ان ثقافة أبي تمام أثرت في صبح تفكيره بصبغة تظهره غريبا ، ومن المعلوم ان غرابة التفكير لاندل عليها أساليب اللسان الالية ، وانما تعرف بدقة التصوير للمعاني المتزعة من اسرار الحياة ، وربطها بمنطق الكون ، واستكشاف العلاقة الحكيمة بينها وبين الصور الذهنية ، كما يلاحظ ذلك في آداب الامم وفلسفتها ، وأولى للناشيء في المجتمعات الفلسفية أن نكون أفكاره وليدتها ، وجدير بهذا الشكل من الثقافة ان يتجه صاحبها الى فلسفة لها حكمها ومنطقها في الادب او الاجتماع أو السياسة أو الاقتصاد أو التاريخ أو الطبيعة أو الدين أو الاخلاق ، ولا تقتصر على مادة لغوية سبيل العربية أجدر وأجدى بها وأوضح منهاجا ، هذا مع ان المؤلف يتكلم في بحثه هذا

(١٠٩) المؤلف : ٩٧ - ٩٨

(١١٠) المؤلف : ٣٧

عن حكمة أبي تمام لا عن أسلوبه الفني ، فان لهذا شكلا آخر من القول •

وأما ما ذكره من أن « أحسن أقواله في الحكم ، ما كان مكتسبا من اختباره الخاص » فهذا شأن كل الشعراء صاعدهم ونازلهم ولا ينفرد أبو تمام وحده بهذا ، ولا يجوز ان يعد ذلك من خصائصه ، اذ الاختبارات الخاصة أهم مادة ينتزع بتوليدها الشعراء معانيهم سواء في الحكم أو في غيرها ، وباختلاف تلك الاختبارات واختلاف الاستعداد الشخصي للاستفادة منها وطريقة التوجيه يأخذ الشعراء منازلهم ، وتحصل للشعر درجته من الروعة •

وأما أثر الفلسفة في الاساليب اللسانية فلا يعدو لغة العلم ، وليست له صورة فنية في الادب ، وقد علل العلامة احمد امين رحمه الله سبب ذلك<sup>(١١١)</sup> بان العلوم تستمد من حقيقة عالمية لأنها نتاج العقل الذي هو قدر مشترك بين الافراد والامم ، وان المنطق الذي يضبطها تسيفه عقول الناس جميعا ، ولكن الادب غير العلم فهو قومي بحت يعبر عن المشاعر والاحساسات القومية ، بلغة العواطف التي ليس لها منطق يضبطها فهو ظل الحياة الاجتماعية ، ولما كان لكل أمة حياة اجتماعية فقد استحال على العرب أن يتذوقوا الادب اليوناني أو الروماني أو الهندي أو الفارسي أو غيره • كما تذوقوا الفلسفة الاجنبية ، وهذا ما يبصرنا بالعلة التي صرفت العرب الى ترجمة العلوم الاجنبية دون آدابها ، وانهم لم يعمدوا الى ادخال بعض الفنون الادبية في اساليبهم كالشعر القصصي والشعر التمثيلي •

ولو كان ابو تمام غير غريب عن فن الادب اليوناني لتذوق أسلوبه قبل ان يتذوق الاسلوب العربي فيمثل صورته الفنية بشعره ، ولم يقتصر من الشعر القصصي الذي تسعه اللغات الاجنبية بالملاحم أو بالاشارات الخاطفة الى مواطن العز من تاريخ العرب بالاسلوب الحكيم الذي تمتاز به الطريقة

العربية وتسعه حدود لغتها التي تعتبر الايجاز من أجمل ما يتحلى به البيان فالإيجاز ارفع ما تمتاز به العربية ، وهو السر في اقتصار العرب على تسجيل الوقائع بالإشارة اليها ، والعربي يتحدث في بيانه بعبارات موجزة يرسلها احكاما مقررة فلا يحيطها بشرح او تحليل أو تعليل لان الذهنية العربية تتلقى القول الخاطف بدون حاجة الى شرحه ، بخلاف لغات الامم التي تخلو من الإيجاز ، فالأطباء عند الامم هو الذي وسع لغتهم الى تحمل القصص والتمثيل ، وإيجاز العرب ورهافة احساسهم هي التي جعلت ادب هذه الامة ملاحم وضرب امثال ، وبهذا يتبين الفرق بين شعر ابن الرومي الذي لا يدع صغيرة من شرح معانيه او كبيرة الا احصاها فكان يتناول الجزئيات في شعره بخلاف شعراء العرب الذين لا يعنون بغير كليسات الموضوع •

فيتبين من هذا ان ابا تمام يأخذ من الحركة الادبية ما يتذوقه العربي مما هو جار على أساليب اللغة العربية القانعة بقواعدها المقررة ، فاذا تناول من التاريخ حادثة أشار اليها اشارة لا يتعدها كما اشار الى حرب ذي قار في قوله لأبي دلف العجلي من بني شيان الذين قاموا بهذه الحرب فقال :

إذا افتخرت يوما تميم بقوسها      وزادت على ما وطدت من مناقب  
فأنتم بذى قار أمالت سيوفكم      عروش الذين استرهنوا قوس حاجب  
فلقد أشار الى أن حاجب بن زرارة التميمي الذي رهن قوسه لدى ملك الفرس على عدم عيث قومه في البلاد ووفي له بهذا الرهن قد انتصر العرب عليهم في ذي قار بفضل سيوف بني شيان القائمين بهذه الحرب •

واما شعر أبي تمام الحكمي فقد سار فيه على طريقة ضرب الامثال الذي هو اسلوب عربي مما يبدو واضحا في خطب العرب وشعرهم ، فهو في حكمته الجارية مجرى الامثال شاعر عربي لا يعرق في غير العربية •

## الأدب الخاص

كان مما قرره المؤلف في حكمة أبي تمام انها مستمدة من ثقافته اليونانية ، ثم رأى ان هذه الثقافة ليس لها أثر في حكمته ، وكل ما كان من أثر فلا يعدو الالفاظ والتراكيب دون الخيال والتفكير •

ويرى بين هذا وذاك ان له حكمة ممتازة لا يتناولها الرجل العادي ، ولا يفهمها الا طبقات خاصة من النحاة او الفقهاء او الادباء او الفلاسفة •

وينشئ بعد هذا الى انكار الحكمة في شعره ، ويجعلها بعيدة عن أسس المثل السائر ، وانها لا ينبغي ان تدعى حكمة •

ثم يعود القهقري فيؤيد رأيه بوجود تلك الحكمة الممتازة التي لا يفهمها الا الخاصة ، ويورد لها أمثلة من شعره ، ويخرج تلك الامثلة تخريجا بعيدا عن واقعها لتكون قريبة من رأيه ، ويلقي عليها تعليقات تشعر بأنها غير مفهومة حقا ، وان الشاعر قيد بها معرفته لثقافات عصره •

والحقيقة ان هذه الامثلة - وان تكن قاصرة على نفسها غير مطردة في الاستدلال على ما نظمه من الشعر - ليست بالشواهد التي تنهض بها هذه الدعوى ، ولو أننا توسعنا بامثالها في الاستدلال لجعلنا لكل شاعر نصيبا من هذا الادب الخاص •

اورد على دعواه هذه مثالين من شعر ابي تمام ، المثال الاول قوله في وصف الخمرة :

خرقاء يلعب بالعقول حبابها كتلاعب الافعال بالاسماء

فقال : انه من شعره الذي لا يفهمه الا النحاة لانه تضمن اشارة نحوية

لا يدرك مغزاها غير علماء النحو الممارسين لقواعده ، والمثال الثاني قوله في العطاء :

الود للقربى ، ولكن عرفه      للابعد الاوطان دون الاقرب

وذكر انه مما يختص بفهمه الفقهاء لانه يتضمن اشارة الى أي من القرآن الكريم<sup>(١١٢)</sup> ، ودلت اشارته الى أربع آيات فيها كلمة ( القربى ) من الذكر الحكيم ، كقوله تعالى : ( قل لا اسألكم عليه أجرا الا المودة في القربى ) ••

ويلاحظ هنا انه في معرض الكلام عن حكمة ابي تمام الخاصة بالطبقات المثقفة ، فتوسع عند الرجل نطاق بحثه الى اعتبار كل تشبيه في الشعر حكمة ، فكأن الحكمة هي مجرد الاستعارات والكنايات والمجازات ، بغض النظر عن المعاني الحكيمة القابلة للتطبيق على الاخلاق والعادات ، او المتبعة في تكوين الاخلاق والعادات •

وارى الدكتور يستبهم عليه التفريق بين الحكم والامثال ، فيقول ان الحكمة في شعر أبي تمام بعيدة عن المثل السائر ، ولا يخفى ان الاقوال الحكيمة شيء آخر لا يصدق على الامثال السائرة كلها •

ولنعد الى البيتين مما عده الدكتور من الشعر الخاص بالطبقات المثقفة فلا يفهم احد غير رجالها ، وفي الحقيقة أنهما مفهومان بالبداهة لكل قارئ وان كان شخصا عاديا ، فقول أبي تمام :

خرقاء يلعب بالعقول حبابها      كتلاعب الافعال بالاسماء

قول واضح لكل من يسمعه ، فلا بد ان يفهم السامع ان الشاعر يصف الخمرة وما تفعله بشاربها ، ويفهم ان لها سورة تسلب التصرف المتزن والارادة الحكيمة ، وهذا مفهوم عند العامة كما هو مفهوم لدى الخاصة ، فلو قيل :

ان الخمرة تلعب بالعقول كما تلعب الافعال بالاسماء كان ذلك مفهوما بجملته دون ان يسبقه علم بالنحو وقواعده • ولا يتوقف الفهم لهذا المعنى على معرفة العلاقة بين العامل والمعمول واختلاف النحاة فيهما والاطلاع على آراء البصريين والكوفيين ومسائل الخلاف بين المصريين ، او ما قرره الاخفش والمبرد والكسائي او ما دونه سيويه او ما ينحو نحوه ابن هشام وابن مالك وابن عقيل أو ما رواه ثعلب أو ابن الاعرابي ، أفكل هذا العلم ومقررات هؤلاء العلماء مما يحتاجه السامع ليفهم : ان الخمرة تلعب بالعقول كما تلعب الافعال بالاسماء ، والا عد من الصم البكم العمي فهو لا يعقل ما يسمعه ، وكأن القرينة لاتدل على وجه الشبه ما لم يسبقها علم بالمعنى الاصطلاحي في المشبه به •

هذا ما كان من أمر هذا البيت ، واما البيت الاخر فهو قول ابي تمام :

الود للقربى ، ولكن عرفه      للابعد الاوطان دون الاقرب

فذكر الدكتور المؤلف : ان هذا البيت غير مفهوم الا للفقهاء والمفسرين لان كلمة ( القربى ) لا يمكن أن تدور في خلد الانسان العادي الا ان يكون فقيها مطلعاً على اسرار الآيات القرآنية واصول تفسيرها وتأويلها ومطلعاً على حكمة التشريع وتاريخه وله معرفة حقة بأصول الفقه ، ومعرفة بالاستنباط للاحكام الفقهية من ادلتها الشرعية ، ومحيطاً بما ذكره علماء الاثر وما قرره رجال القياس ، عارفاً بسرائر اعجاز القرآن الكريم ملماً بشواهد البيانة ، مدركاً لآراء السلف والخلف من مجتهدي الامة •• كل اولئك ليفهم معنى ان الود لا يكون الا للقربى ، وكأن من المحال ان تمر كلمة قرآنية بدون استعداد واسع لعلوم الدين العقلية والنقلية، فكأن ورود كلمة ترد بالضرورة في الاقوال شبيهة بامثالها من القرآن الكريم يدل على ان الشاعر فقيه لا ينظم الا للفقهاء ، وان شاعراً غير فقيه يستحيل عليه ان يخطر ( لغة القرآن ) في نظمه ، فكأنه لا ينظم في ( لغة القرآن ) •

وبهذه المناسبة الطريفة اذكر : اني كنت - ورفقة لي - نتفكه بمجالسة شيخ طاعن في السن ، تلاشى في غبار السنين وقاره ، وخفت بنوائب الايام أحلامه ، فرجح الخرف على رجاخته ، فكان يظن في نفسه انه أشعر الشعراء وأحكم الفلاسفة وأعلم العلماء ، وكنا نتصنع الايمان بظنونه لنستدرجه الى تقبل نكاتنا اللاذعة ، فيتخذها مما يتبسط به المحبون ، وقد يسألنا - متحديا - عن بعض المفردات اللغوية التي تحرفها معرفته الخاصة ويصحفها فهمه القاصر عن أصل مدلولها ومنطوقها ، فنزيدها نحن غرابة بتعمدنا للجواب الطريف ، فتتندر بتجهيله ايانا ونضحك لضحكه منا ، وربما نلح في التندر به فيخرج عن حلمه فنسمع هجاء فينا ، وكان لا يخرج عن الهجاء في القول ، فيرسل كلاما غير متزن ولا مفهوم ولا معرب وشعرا لا اثر فيه لتفاعيل العروض ولا لعلم النحو فمن قوله فينا - رحمه الله - :

قاتلكم الله ، وقاتل خلتكم كلما كبر المؤذن في المنارا

فقلنا له حيثذ بدعابة انك سرقت كلامك هذا من الآية ( قاتلهم الله .. ) فتميز من الغيظ ، وعقد الغضب لسانه ، والقي علينا نظرا شزرا ، وصوبه الينا وصعده فينا ، واراد ان يقول شيئا ولكن ارتجاف شفقيه افقدهما كان يريد ان يقوله ، فأثر ذهب السكوت على فضة الكلام ، وحاول اصطناع الهدوء ، وتكلف الابتسام فافتر عن شديق خدت حولهما الايام أخذودها وخطت خطوطها فبرز وراءهما نابان كانا بقية ما أسأره مر السنين من اسنانه وظهرها أطول مما كانا لقيامهما منفردين على الطلل المحيل .

وبعد ان سكت عنه الغضب ، أقسم باغلظ الايمان واحرجها : أنه لم يقرأ القرآن عمره ؟! ، ثم اردف قائلا بلهجة المجرب الحازم الحكيم ، : واذا صح ادعاؤكم ان هذه الجملة واردة في الآية الا يجوز ان يحمل ذلك على توارد الخواطر ؟! وقد قيل : قد يقع الخاطر على الخاطر .. فشغلناه باعتذارنا لثلاث نزداد اثما باكمالها العبارة .



اوردت ذلك مستغفرا ربي مما فيه من عبث لا يليق بواجب الادب لمقام التنزيل ، ولكن التشبيه على موضوعنا الانف الذكر ربما يخفف من الاستهجان شيئا والله غفار لمن تاب •

فهل يريد الدكتور : ان ابا تمام اخطر الآية في فكره فنظم قوله :

الود للقريبى ، ولكن عرفه      للابعد الاوطان دون الاقرب

وهل ينتظر من هذا الشاعر تنصلا كذلك التنصل الهزيل الذى صرح به ذيلك الشيخ المروور ودل على ضعف عقيدته ليؤيد انفراده بكلمة ترد بالضرورة في كل قول ؟!

ان ابا تمام لم ينظم معنى بدعا في المعاني وليس غريبا على الاخلاق العامة ، ولا هو مما تفرد بفهمه علماء الفقه او رجال التفسير فهو من الاخلاق المفهومة للرأي الاجتماعي العام يتلقاه كل انسان بتربيته الدينية أو عاداته الاجتماعية فهو قرار اجتماعي عرفته الاجيال في الاخلاق الفاضلة • واحلته الاديان من العواطف في محل تتحقق به الضمانات الاجتماعية •

ثم ان الشاعر غير متهم بالغموض في هذا البيت ، ولا في ذلك البيت الذى سبق قولنا فيه ، ولا في كل بيت جاء على نحوهما • والشعر من هذا القليل لا يجعل اشكالا في فهمه ، ولا يخص طبقة دون طبقة ، بل هو جار على الطريقة المعروفة عن أبي تمام ، وهي الصناعة التى عيب على افراطه فيها •

## مذهب أبي تمام ومنزلته الفنية

لا اريد أن أضع هنا دراسة للتعرف بأدب أبي تمام ومذهبه الفني ، فان لي في ذلك دراسة شاملة لقصة أدب هذا الشاعر وحياته ، واني اتغفل الظروف الشاغلة لاخراجها الى قرائها ، والمشئة لله •

اما هنا فلا يعدو البحث طريقتي في هذه الرسالة من الاستدراك على ما

جاء في رسالة الدكتور عمر فروخ ، والتعليق على رأيه ، وعلى ما حكاه من  
نصوص النقاد والمؤرخين ورجال الادب ، والاخذ بيد من اراد الرأي الاصيل  
الى الناحية الصائبة •

## صناعة الشاعر

قال ابو الفرج في أغانيه<sup>(١١٣)</sup> : « ان لابي تمام مذهبا في المطابق هو  
كالسابق فيه جميع الشعراء وان كانوا قد فتحوه قبله •• فان له فضل الاكثار  
فيه » ، وهذه العبارة لاتدل على تعليق الدكتور عليها بقوله : « ان أبا الفرج  
قد أكد فضل أبي تمام في اجادة باب التصنيع »<sup>(١١٤)</sup> : اذ أن أبا الفرج قد  
تحفظ بقوله : « هو كالسابق فيه جميع الشعراء » ، والسبق هنا في فضل  
الاكثار لا في فضل الاجادة ، فقد علل ذلك بقوله : « فان له فضل الاكثار  
فيه » • فإشار الى أن الشاعر أفرط في التصنيع افراطا سبق فيه جميع  
الشعراء ، أو كأنه سبقهم فيه • ولا أرى أن أبا الفرج يريد التفضيل  
المستحسن في عبارته هذه ، بل اراد التفضيل في الافراط بملاحظة الوضع  
اللغوي فان الفضل في اللغة بمعنى الزيادة ، فقد يعد الفضل فيما يزيد من  
مستحسن او معيب ، ومن هنا اصطلح النحاة على اطلاق (اسم التفضيل) في  
نحو الاكرم والاعز والاحسن والاكثر والاكبر ، وعلى ضدها من نحو الالام  
والاذل والاقبح والاقل والاصغر ، ويعرفونه بان شيئين اختصا في صفة ولكن  
أحدهما يزيد فيها على الآخر •

ولم ينكر الآمدي على ابي الفرج قوله كما توهم الدكتور ، بل عد  
« استكثار أبي تمام من الطباق وافراطه فيه من اعظم ذنوبه وأكبر  
عيوبه »<sup>(١١٥)</sup> ، فاعترف بذلك الفضل الذي ذكره ابو الفرج من استكثار

(١١٣) الاغاني ١٥/١٩٦

(١١٤) المؤلف : ٥٢

(١١٥) الموازنة : ٨ طبعة بيروت

الشاعر للطباق وافراطه فيه ، ولكنه أنكر أن يكون مجيدا فيه .  
ولكن ابن رشيق وقف برأي منفرد بين ذينك الرأيين ، فلم يؤيد ابا  
الفرج في افراط الشاعر في هذا الباب ، ولم يذهب مذهب الآمدي في انكار  
الاجادة على ابي تمام ، بل ذهب الى استحسان ما صنعه الشاعر ، ويفهم ذلك  
من قوله<sup>(١١٦)</sup> : ان ابا تمام « كان يجيد باب التصنيع » ، ولت البحث لم  
يستدرج الدكتور ، فيلزم ان يتحفظ في القول كيلا تنفصم عرى تأليفه ، فقد  
ذكر<sup>(١١٧)</sup> : ان ابا تمام « كان اول من حلى الشعر العربي بالصناعة العربية  
المقصودة » . فنقض بهذا ما كان نقله<sup>(١١٨)</sup> عن الموازنة قولهم<sup>(١١٩)</sup> في  
الصناعة : « ان اول من قصدها وافسد بها الشعر صريع الغواني مسلم بن  
الوليد » ، ولم ينكر هذا القول على أهله ليتسق مع حكمه الاول مع أنه علل  
هذا بالنقل انهم بدأوا « يفتنون لعذوبة الصناعة وطلاوتها لجديتها »<sup>(١٢٠)</sup> ،  
ولا اعلم كيف يستعذبون هذه الصناعة ثم يعيرون صريع الغواني بأنه أول  
من أفسد بها الشعر .

وقد أسرع الدكتور بعد هذا الى الحكم بين ابي تمام في انه اول من  
حلى الشعر العربي بهذه الصناعة وبين مسلم بن الوليد في اقراره حكمهم عليه  
بانه اول من أفسد بها الشعر ، أفهذا حكم على نفس الصناعة أو على ما  
للشاعرين فيها من أثر ؟

ان الدكتور لم ير في هذه الصناعة رأيا ، ولكنه قارن بين الشاعرين  
بأن هذا أجاد حتى عاد عمله حلية للشعر العربي ، وان ذاك قد أساء حتى  
صار عمله إفسادا للشعر العربي . واصبحت الصناعة حلية من شاعر وفسادا  
من شاعر آخر مساو له في المنزلة البيانية !

(١١٦) العمدة ٢٢٢/١ و ٢٢٥ و ٣٢/٢

(١١٧) المؤلف ٤٠

(١١٨) المؤلف : ٥١

(١١٩) الموازنة : ٣ طبعة بيروت

(١٢٠) المؤلف : ٥١

ان مسلما ابن الوليد من الشعراء الذين غني الادب العربي وتاريخه  
بآثارهم الخالدة من أمثال بشار وأبي نواس وأضرابهما ، والحكم عليه يتطلب  
عملا وجهدا لتركز على معرفة شاملة ، ولا يجوز ارتجال الاحكام في أدبه  
وان لم يكن بحثا مباشرا لان ذكره هنا اقتضى رأيا يتطلب فيه تحليل أدبه  
وتاريخه كما يريد العلم والفن •

## حزونة الالفاظ

علل المؤلف ما ورد عن النقاد بأن في شعر أبي تمام ما هو معقد وما هو  
مقتسر ومأخوذ بعنف - علل هذا - بما يذهب اليه من اختلاف البيئتين  
والاستعداد الفكري وطبيعة العنصر • ثم جعل رأى النقاد هذا صادرا عن  
قصور فهمهم عن دقة معانيه ، فيرى أن أبا هلال العسكري قصير النظر في  
الامور (١٢١) لان المؤلف جعله يقول : « كان أبو تمام يتبع وحشى الكلام  
ويدخله في شعره » (١٢٢) ، هذا بعد ان رأى المقدسي منصفاً (١٢٣) في  
نقله (١٢٤) قول ابن رشيق : « فأما حبيب فيذهب الى حزونة اللفظ وما يملأ  
الاسماع منه » (١٢٥) •

فماذا اسند الى العسكري غير هذا حتى يتهمه بقصر النظر ؟ وما هو  
الفرق بين ان يكون متبعا لوحشى الكلام ، وان يكون ذاهبا الى حزونة اللفظ  
وكلاهما وصف في الكلمة يوجب ثقلها على اللسان وشدة وقعها على السمع ،  
وكلاهما من عيوب الفصاحة ، ولكنها طبيعة في النفوس تميل الى التلطيف في

(١٢١) المؤلف : ٣٩

(١٢٢) لا يوجد هذا النص في الصناعتين ولعل المؤلف من تساهله اعتمد على متساهل  
آخر هو انيس المقدسي مؤلف امراء الشعر فاخترع هذا القول اختراعا وأشار الى أنه في  
كتاب الصناعتين •

(١٢٣) المؤلف : ٣٩

(١٢٤) امراء الشعر ١٩٣ - ١٩٤

(١٢٥) العمدة ٨٤/١ - ٨٥

العبارات ، وان بقيت المعاني على سماجتها ، فالتعبير بحزونة اللفظ أعـدل انصافا عند المصنف من التعبير بوحشى الكلام ، ولقد ضرب أمير الشعراء أحمد شوقي على هذه النغمة للطبيعة النفسية في قوله :

و حور قول الناس : مولى وعبده الى قولهم : مستأجر وأجير

ولكن الواقع يقرر ان عبارة ابن رشيق التي استلطفها الدكتور هي عين ما أسنده المؤلف الى العسكري في العبارة التي استهجنها •

ان ابا تمام كان يتبع وحشى الكلام كما قيل ، اى انه كان يذهب الى حزونة الالفاظ كما قال ابن رشيق ، وليس في هذا دلالة على اختلاف في التفكير والبيئة والعصر ، فان هذا القول ينطبق على شعر الاعراب وأهل البوادي ، وكان شعراء العباسيين عهدئذ يعمدون الى محاكاة الاعراب لينفق ادبهم عند الرواة واللغويين كابن الاعرابي الذي يعد أشد الرواة تحريـرا للغريب •

على أن هذا لايزيل روعة الشعر ولا يذهب برونقه ولا تخفت موسيقاه اذا كان صادرا عن شاعر كبير ، ورب كلمة وحشية استطاع عبقرى البيان ان يتألفها فيجعل منها كلاما رائعا ، وفي القرآن الكريم بعض المفردات التي ذكر علماء البلاغة انها ليست بذات فصاحة في نفسها ، ولكنها حين تألفت في جملة التعبير ظهر لها من روعة البيان ما تحدى ارباب الفصاحة ، وأعجز أساطين البلاغة ، مثل كلمة ( ضيزى ) فانها من الكلمات التي بعدت عن الفصاحة ولكنها لما صارت في الآية الكريمة ( ان هي الا قسمة ضيزى ) بدت فيها روعة تحدث الفصحاء واعجزت البلغاء وكثير من المفردات مثلها •

واما فهم الدكتور من عبارة المقدسي عن ابي هلال العسكري (١٢٦) ، ان أبا تمام بعد ان ينظم القصيد « يبدل كلامها السهل المألوف بالغريب

---

(١٢٦) الغريب ان ابا هلال لم يذكر هذه العبارة في كتابه الصناعتين ، وان اشارة المؤلف قد دل على انها عبارة المقدسي في كتابه امراء الشعر اختلقها واستشهد بها وهذا هو التدليس بعينه ولعل هذه السبيل هي من اساليب البحث العلمى عند هؤلاء •

الوحشى «(١٢٧) فليس بصحيح ، ولم يردده العسكرى او غيره بل ان الذي ارادوه : ان أبا تمام يتبع الغريب ويستقرى لغة الاعراب طيلة دراسته الادبية حتى استحکمت ملكته على هذا النحو من التعبير وجرى ذوقه على مجراه وصار له أسلوبا ، وان هذه الدراسة كانت مرغوبا فيها عهدئذ تبعا لرغبة علماء اللغة ورواة الشعر وسعيهم وراء تصحيح اللغة من لسان الاعراب الذين لم يستعجموا بعد ، فتركوا رواية المولدين لئلا يؤثر استعجامهم في تدوين اللغة ، ولكنهم لم يقتصدوا في الامر وأفرطوا فيه حتى ردوا كل أدب حديث وان كان رائعا لرواية كل أدب قديم وان كان سمجا ، ورويت حول ذلك كثير من النوادر وقيلت جملة من الاشعار منحولة الى شعراء ، البادية والجاهليين ، وكان أكثر المغالين في التعصب للادب القديم ابن الاعرابي الذي صم أذنيه عن سماع كل شعر محدث .

وذكر انهم اسمعوه ارجوزة لابي تمام على انها لاحد شعراء هذيل فقال لولده اكتبها مستحسنا اياها وهي قوله :

|                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| وعاذل عذلته في عذله      | فظن أني جاهل من جهله     |
| لبست ريعاني فذرني أبله   | ما غبن المغبون مثل عقله  |
| من لك يوما بأخيك كله     | رأى ابن دهر غرقا في خبله |
| أعلم منه بحذاء ابله      | قد لعبت أيدي النوى بشمله |
| منصلتا كالسيف عند سله    | ممتعا مضطلعا بحمله       |
| مولودة همته من قبله      | قد دان ذو الفضل له بفضله |
| كالصاب من يذقه لا يستحله | الا بأن يسكن تحت ظله     |

حتى أتى على آخر الارجوزة فلما رأوا استحسان ابن الاعرابي لها ، قالوا له : انها لأبي تمام ، فقال لولده : خرقها ، لا جرم ان عليها أثر الصنعة .

ولما كثر اقبال الناس على القديم وتركهم للحديث من الشعر قال ابن  
رشيق هذين البيتين يصفهم ويناقشهم :

قل لمن لا يرى المعاصر شيئاً ويرى للأوائل التقديماً :  
ان هذا القديم كان جديداً وميغدو هذا الجديد قديماً

فلما رأى الشعراء المحدثون ان أدبهم قد كسد عند الرواة والنحاة  
واللغويين ، وان هؤلاء هم الطبقة الممثلة للرأى العام الادبي ، وكانت المناظرات  
اللغوية تعقد في بلاط الخلفاء ومجالس الامراء ، حتى أن الخلفاء أنفسهم كانوا  
يوجهون دراسة أبنائهم هذا التوجيه ، عمدوا الى مجاراة هذه  
النهضة اللغوية ، فدرسوا الادب القديم ، واستوعبوا غريب اللغة ومشكلات  
التحوي ، وجروا في نظمهم الى محاكاة الاعراب ، والتأدب على سليقتهم في  
التفصح لينفق أدبهم ، حتى ان بعضهم كان يقضى عهداً في البادية ليأخذ لغة  
الاعراب الاصيلية ، ولعل زي أبي تمام الاعرابي هو من بعض هذا التوجيه ،  
فطن المأمون انه يخلط عليه بهذا الزى مع ان قصيدته قصيدة حضري ، ومن  
أثر ذلك ان المتنبى في أول امره عاش زمناً في بادية بني كلب ليأخذ عن الاعراب  
لغتهم الاصيلية ، فلا بدع ان تكون دراسة ابي تمام اخذاً عن الرواة ، وكانت  
طبيعة موطنه الاول هي التي اقتضت تلك الحياة الاعرابية التي ظهرت في لغته  
وفي زيه ، بالرغم من أن معانيه كانت تشير الى شخصيته الحقة رائعة التوليد،  
وأصبح الغريب في بيانه من الالفاظ المتغلغلة في خلاله المعاني المبتدعة والتفكير  
العميق ، وقد استطاع بعبقريته ان يجدد في فقه لغته العربية بما يتضمن من  
معان غريبة في روعتها وربما غاص الى أعماق المعاني بما لا تحتمله لغته فينتزعها  
انتزاعاً تقصر لغته عن حملها فيحدث منها غموض عابه عليه كثير من النقاد ،  
وهذه اللغة قد اصبحت عند الشاعر بالنسبة الى دراسته الادبية « معروفة ،  
وأمثلة مألوفة لا ينبغي أن يعدوها ، ولا ان يستعمل غيرها »<sup>(١٢٨)</sup> على حد قول

ابن رشيق ، وكأنه فسر بهذا عبارة العسكري وليس ابن رشيق كما وصفه المؤلف ممن « يحبون ما ألفوه ولو كان غثا باردا » (١٢٩) ولكنه وجد في شعر أبي تمام وغير أبي تمام ممن اكتسب تربية أعرابية شواهد على ما ذكر في نقده •

والغريب ان نرى الدكتور بعد ان جعل المقدسي منصفا في نقله عبارة ابن رشيق أخذ ينعي على ابن رشيق عقليته ، فوصفه بأنه يحب ما ألفه من الادب الغث البارد ، كما وصف العسكري بقصر النظر ، قال ذلك بعد ما سجل الانصاف في عبارة ابن رشيق وآثرها على عبارة العسكري • وأي الرجلين أحق بأن يتبع ؟! وأي الرأيين أجدر بأن يؤخذ به ؟!

## التعقيد والغموض

تناول النقاد من شعر أبي تمام ما جاءت معانيه معقدة ، وخانه فيها حسن التعبير فنزل به عن مستوى الشعر الحي من أمثال قوله :

هن عوادي يوسف وصواحيه      فعزما فقدا ادرك النجج طالبه  
وقوله :

خان الصفاء أخ خان الزمان له      اخا فلم يتخون جسمه الكمد  
وقوله :

قدك اتب أربيت في الغلواء      كم تعذلون واتم سجرائي

وربما حملوا قبول هذا ونحوه بما يكتنفه من شعر رائع، وانما ينتقدون منها : ان الشاعر لم يشأ أن ينقح شعره من نحو هذه الهنات الغامضة التي تخلو من الاشراف ، ولكن المصنف اكبر من شأن هذه الهنات وأمثالها وعللها



بتعليه المعهود فجعلها جارية على طبيعة العنصر اليوناني ، ولا أعلم أكان من خصائص الادب اليوناني ان يكون معقدا غامضا ؟ أو بعيدا عن صفاء الطبع والاشراق البياني وانسجام الجرس الموسيقي !! فما أجدر الا يعنى بأدب هذه صفته التي تبعده عن مكانة الآداب الرفيعة !!

ان الامثلة التي عيب بها على أبي تمام لهي جديرة بأن ينكر عليه أمرها وحقيق أن يسأل بها : لم تقول ما لا يفهم ؟ وليس جوابه : وأنت لم لا تفهم ما يقال ؟ بمبرر للاستهجان الذي كان منكورا عليه ، وانما تذكر بدائه الاجوبة للطرافة في حسن المغالطة على التبرير المموه ، وليس فيها من حجة علمية أو فنية يفرض بها تحسين أو تقييح . وذلك كما قيل للعجاج الراجز : انك لا تحسن الهجاء ..! ، فقال : أن لنا أحلاما تمنعنا من أن نظلم ، وأحسابا تمنعنا من أن نظلم ، وهل رأيت بانيا لا يحسن أن يهدم ؟؟ فقال ابن قتيبة : « .. ليس هذا كما يقول العجاج ، ولا للمثل الذي ضربه بشكل ، لان الهجاء بناء والمديح بناء ، وليس كل بان بضرب بصير بغيره » (١٣٠) ، فقول العجاج مستحسن للصورة الفنية من القول ، لا للتقرير الواقعي ، ولقد نطق العدل بلسان ابن قتيبة هنا .

وأبو تمام نفسه يعترف بوجود الرديء في شعره ، فانه حين قيل له : لو نقحت شعرك ؟؟! أجاب : وهل يظن أحد أنه وجد في شعري ما لا أعلم رداءته ؟ ، ولكن مثل شعر الرجل مثل أولاده فيهم الجميل والقيح والرشيد والساقط ، وكلهم في نفسه حلوه فهو ان أحب الفاضل لم يبغض المفضول ، وهذا من نوع تلك الاجوبة التي لا تبرر هجئة الرديء ، والنقاد انما يريدون أن تسبق ارادة الشاعر فيسقط كل شية من شعره ليسلم من علل النقص ، ويخلص له رونقه واشراقه .

## عصور الانتقال

يعلل المؤلف<sup>(١٣١)</sup> ما في شعر أبي تمام من الغموض بأنه وليد نهضة أدبية انتقلت بها الأساليب من طور الى طور ، وقد مثل على ذلك بعض الشعراء من العرب وغير العرب ، فجعل كل شعر يبدأ بنهضة لابد أن يأتي غامضا ، وذكر لذلك حوادث جرت في أزمنة مختلفة ولكنها أمثلة غير مشبعة بالادلة الواضحة ، واذا صح ذلك فليس الغموض بنسبة العصر الذي يلي النهضة بل يصدق على العصور التي سبقتها أو على أغلبية عصره حتى تستحكم أخيرا ، ثم أنه لا يصح أن يسمى غموضا في هذه الحالة بل هو نزول عن حدود كانت معينة ، وقد فرضها الاجماع فوجب اتباعها ، وعاد الخروج عنها مما يثير بعض القول ، لانه خروج عن رأي عام مجمع عليه عادة ليحل مكانه رأي لم يكتسب بعد الصفة الاجماعية •

فالنهضة التي زعمها المؤلف لعصر أبي تمام كان مفعولها ساريا في عهد النقاد قبل أبي تمام ، والذي ذكر المؤلف : انها انتقال أدبي اجتماعي لم يجر الا بعد أن زالت الصفة القومية في الحياة العامة ، على أثر زوال الدولة الاموية التي كانت القومية العربية والاخلاق العربية الاسلامية والغرور القومي تسرى بسياستها ، فلما انطلقت العادات الاجنبية في العهد العباسي ، حصل ذلك الانقلاب الذي عناه المصنف ، وقد مثله أبونواس وأمثاله بأدبهم الغلماني الخليع ، واما أبو تمام فقد جاء الى بغداد من بعد ان كاد يتم الاستقرار في الحياة العامة ، وقد حمل معه أدبا عربيا ولم يجار حياة بغداد بكل اندفاعه فبقيت في شعره أمثلة المحافظة على روحه الخاص ، ولم يندفع مع شعراء الخلاعة الا الى حد ما •

ولم يكن قول النقاد في هذه النهضة حول الغموض كما حصره المؤلف ، ولكن حول أساليب مولدة لم يأت بها القدامى أو لم يعهد أنهم استعملوا مثلها ، وأما ما ذكر عن الغموض فلم يسندوه الى غير افراط ابى تمام في الصنعة التي اكثر منها • وكان أكثر من أنكر عليه في ذلك الآمدي في موازنته ، ولم يفت النقاد الباقين انه متحامل عليه ، فمن استدراكه على أساليبه المولدة مما لم يكن معهودا قبله قوله :

فلويت بالمعروف أعناق المنى وحطمت بالانجاز ظهر الموعد  
فانكر الآمدي ان يستعير الشاعر أعناقاً للمنى فيلويه المعروف وظهر  
للموعد فيحطمه الانجاز ، وهذا من تحامل هذا الرجل أن جعل الحسنات  
من السيئات ، وكذلك انكر عليه قوله :

رقيق حواشي الحلم لو أن خلقه بكفيك ما ماريت في أنه برد  
فذكر انه لم يعهد ان شبهوا الحلم بالبرود الحريرية ، وانما شبهوه  
بالجبال رزانة وثقلا ، ولا يخفى تحامله في انكار روعة التشبيه في ان  
يكون الحليم رقيق الحاشية ، كما يكون في رزاقته كالجبل أيضا ، وقد  
جاء في شعر ابى تمام نفسه في قوله :

لك هضبة الحلم التي لو وازنت ( أجأ ) اذن ثقلت وكان خفيفا  
وأجأ : أحد الجبلين اللذين سكنتهما ( طيء ) غربي ( نجد ) وقد  
عرفا ( بجبلي طيء ) وهما ( أجأ وسلمى ) •

واما ما ذكره عن غموض معانيه ، فانما سببه افراطه في الصناعة ،  
في نحو قوله :

خان الصفاء أخ خان الزمان له أخا فلم يتخون جسمه الكمد

واذا كان الغموض وليد نهضة أدبية ، كما ذكر المؤلف كان غموضا على من سبق عصره ، أو على الاكثرية من معاصريه ، لا على العصر الذي جاء بعده وكان أدبه مما درس وعرف فيه ما له وما عليه .

## السرقااا الشعريية

ان هذا الموضوع يتطلب عدلا وانصافا واناة في الحكم ، لان مجال القول واسع في رد المعاني الى اشباهها ونظائرها ولو من طرف خفي ، كما يمكن ايجاد التشابه اللفظي والتركيبى بين كثير من الجمل ، ولو أهملت معاذير الشعراء ما سلم أحد من المؤاخذاة والاثهام .

ان تداول المعاني بين الشعراء أمر لا بد منه لان المعاني حق مشترك بين العواطف الشاعرة كافة ، فكان لا بد ان يتوصل أكثر من شاعر اليها بطبيعة تفكيره ومنطقه الصحيح ووحدة الموضوع وأثر البيئة والتربية وانما يختلف الشعراء في طريقة الاداء وناحية الاسلوب ومبلغ الاستعداد العقلي والجسمي والنفسي من حيث أثر المزاج في النشاط وأثر الاخلاق في الذوق ، ومن هنا يتفاوت الحسن في البيان .

أما الاتفاق في الالفاظ والتراكيب الجميلة فقد يحدث اذا توفرت فيها الدواعي ، واذا تجاوز الاتفاق ضروب البيت وشطوره فلا يتجاوز الى البيت الثاني ، على أن يخلو مبناء من الحوشيات والتعقيدات ، ولا يحدث اتفاق فيما لا يخلو من ذلك أو كان متضمنا صنعة متكلفة ، فالكلام اذا جرى على الطبع واندفع بسلسال السجية ، واتسقت ألفاظه اتساقا ممتزجا بطبيعة الفن البياني ، وثبت عدم التواطؤ بين المتفقين في ذلك التركيب حمل على هذا المحمل .

وبهذا التعليل نرى ان السامع يسابق المنشد الى قافيته ، وأحيانا الى بعض تراكيبه لان طبيعة القول المتسق بطبيعة الامتزاج بين ألفاظه المقترنة

اقتضت ان ينازع السامع المنشد على الجمل والقوافي ، وانا كنت شخصيا  
انشد قصيدة في بعض الحفلات وكان حاضرا فيها من كان يسابقني في  
الانشاد على اتمام ابيات القصيدة حتى انتهيت الى آخرها . ومرة كنت قد  
قلت هذا البيت مطلقا لقصيدة نظمها وهو :

بربك يا مليحة خبرينا : أيشقى في هواك العاشقونا  
فانشدني من لم يكن سمعها مني قبل ذلك لنفسه :

بربك يا مليحة خبرينا : متى يجد الهناء العاشقونا  
فاذا لم تتوفر تلك المعاذير ، فهو السرقة التي لا يجوز التماس الاعذار  
لمرتكبها ، كما حدث أن بعض من نعرفهم أنشد في رثاء بعض معارفه  
فبدأ قائلا :

أعيدي النوح يا ثكلي اعيدي وزيدي من عويلك ثم زيدي  
وهذا عين ما بدأ به أبو تمام احدى مراثيه ، وهو :

اعيدي النوح معولة أعيدي وزيدي من بكائك ثم زيدي  
وليس شعر أبي تمام مجهولا لدى المتأدين وان تغير كلمتين في البيت  
لا يخفي جريمة السرقة ، ولذلك جرى الاعتراض على المنشد فبدأ ارتبأكه  
المشين ، وليس بخاف على متذوقي روعة البيان الفرق بين اشراق ( معولة )  
وركاكة ( يا ثكلي ) بل الفرق بين اساق ( بكائك ) وتكلف ( عويلك ) .  
وانني انتهز فرصة الموضوع لتسجيل حادثة أدبية طريفة ، وذلك  
اني كنت مرة بدأت بمرثية كان مطلعها :

كل حال مع الزمان تحول سنة الله ما لها تبديل  
ثم حالت شواغل جمّة دون اتمامها فتركناها بعد أن بلغت بضعة أبيات  
وقد اطلع عليها من أختصهم من رفاقي عهدئذ ، ثم أصدرت بعد حين

مسرحية شعرية باسم ( قيس لبنى ) جاء في بعض محاوراتها :  
هكذا هكذا يكون التصابي سنة الله ما لها تبديل  
وفي أثناء ذلك نشرت قصيدة جاء فيها :

أتيت لتجديد العهد فأنني أرى كل حال في الزمان تحول  
ولم أكن أعلم أن أحد أولئك الرفقة انتحل مرثيتي فبنى عليها  
قصيدة في رثاء أحد الراحلين عن الحياة ، منتهزا فرصة تركي أياها  
وانشغالي عنها ، فخشي أن تظهر سرقة ، وعدني أنا المؤاخذ في مقال نشره  
حينئذ وزعم أنني أنا الذي لفقت البيت وجعلته في بيتين ، لو لم ينتصر لي من  
ألف الوفاء والصراحة من أولئك الرفقة ، وذكره بما كان قد تناساه ، فشكرت  
في مقال لمن انتصر ، واعتذرت لذلك الشاعر الظريف بأني لو علمت أنه  
أضاف بياني الى بيانه لاغبتت بالامر وتناسيت البيت أن أذكره ، لاعترافي  
بانه من الشعراء المحسنين ، ولكنه اذا استجاد شعرا بادر اليه قبل ان يشتهر ،

ولعل فيما تقدم صفحة لمن يقدم على مثل ذلك ، وقد قيل قبلا :  
فسارق المال يقطع وسارق الشعر يصفع  
وليست السرقة اتفاقا لان السرقة أخذ بتعمد ، والاتفاق محمول على  
توارد الخواطر اذا توفرت شروطه ودواعيه .  
غير أن هنالك أخذا يتعمده الشاعر ، ولا يعد سرقة ، ويكون على  
ثلاث حالات :

فاما ان يكون لغاية التوليد أو توسيع المعنى أو للاعتراض على القائل ،  
وأبسط أمثله قول المتنبي :

كذب ابن فاعلة يقول بجهله : ( ذهب الكرام ) وأنت حي ترزق  
فكأنه يعنى قول القائل :

( ذهب الكرام ) فلا كريم يرتجى منه النوال ، ولا مليح يعشق

وقول ابي نواس :

قل لمن يبكى على رسم درس واقفا : ما ضر لو كان جلس ؟!

وكأنه يتهكم على امرئ القيس لقوله :

قفانبك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول فحومل

وقول ابي نواس أيضا :

عاج الشقي على دار يسائلها وعجت أسأل عن خمارة البلد  
يبكى على طلل الماضين من أسد لادر درك قل لي : من بنو أسد

وكأنه يعيب بذلك على النابغة الذبياني لقوله :

عوجوا فحيوا لنعم دمنة الدار ماذا تحيون من نؤي وأحجار

واما أن يكون لغاية ( الاقتباس ) وهو أن يأخذ الشاعر جملة مناسبة  
من أي التنزيل أو عبارة من الحديث الشريف أو مثلا من الامثال السائرة  
فيرصع بها بيانه اما بتصرف أو بمورد النص حسبما يتفق مع الوزن والقافية  
فمن ذلك قول أبي نواس :

أقول لمقلتيه حين ناما وسحر النوم في الاجفان سار  
تبارك من توفاكم بليل ( ويعلم ما جرحتم بالنهار )

اقتبسه من قوله تعالى : ( وهو الذي يتوفاكم بالليل ويعلم ما جرحتم  
بالنهار ) ، وقد اقتبس أبو تمام من الحديث الشريف فقال :

إذا لم تخش عاقبة الليالي ولم تستحي فاصنع ما تشاء

وهو من قوله صلى الله عليه وسلم : ( ان مما أدركه الناس من كلام

النبوۃ الاولى إذا لم تستحي فاصنع ما شئت ) •

وأما أن يكون لغاية ( التضمين ) وهو أن يأخذ الشاعر بيتا أو أقل

أو أكثر من شاعر آخر تدعو اليه مناسبة الموضوع ، فمن ذلك قول معروف الرصافي :

أقول والبرق يسري في مضاجعهم ( ياساري البرق أيقظ راقد السمر )  
وهذا من قول المعري :

يا ساري البرق أيقظ راقد السمر لعل بالجزع أعوانا على السهر  
ولعل التشطير والتخميس من الفنون التي نبه اليها التضمين لانهما  
من نوعه ، وقد جرى المتأخرون على حصر البيت أو الابيات أو الشطر  
مما يضمنونه في شعرهم ، فيجعلونه بين الاقواس للدلالة عليه • ولم تكن  
هذه الطريقة جارية في الادب القديم ، وربما كان ذلك لشيوع الرواية  
في عصرهم فكان السامعون يفهمون بالتواطؤ الاصطلاحي أن ذلك تضمين  
لا سرقة وعلى ذلك جرى عرفهم الادبي •

## دعوى السرقة في شعر أبي تمام

لأبي تمام مقطوعة يتفق ببعض أبياتها مع شاعرين وهي قوله :

|                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| إذا جارت في خلق دنيًا       | فأنت ومن تجاريه سواء        |
| رأيت الحر يجتنب المخازي     | ويحميه من الغدر الوفاء      |
| وما من شدة إلا سيأتي        | لها من ( بعد شدتها رخاء )   |
| لقد جربت هذا الدهر حتى      | أفادتني التجارب والنفاء     |
| إذا ما رأس أهل البيت ولى    | بدا لهم من الناس الجفاء     |
| ( يعيش المرء ما استحيا بخير | ويبقى العود ما بقي اللحاء ) |
| ( فلا والله ما في العيش خير | ولا الدنيا إذا ذهب الحياء ) |
| إذا لم تخش عاقبة الليالي    | ولم تستحي فاصنع ما تشاء     |



لثيم الفعل من قوم كرام له من بينهم أبدا عواء

فقد ضمن في بعض أبيات القصيدة قول النظار بن هاشم الأزدي :

فلا وأبيك ما في العيش خير ولا الدنيا اذا ذهب الحياء  
يعيش المرء ما استحيا بخير ويبقى العود ما بقي اللحاء

وضمن فيها أيضا قول قيس بن الخطيم :

وكل شديدة نزلت بقوم سيأتي بعد شدتها رخاء

وفي قصيدة أبي تمام من الاقتباس قوله الذي ذكرته آنفا ، وهو :

اذا لم تخش عاقبة الليالي ولم تستحي فاصنع ما تشاء

فليس في هذه الابيات ما كنت ذكرته من الاتفاق لعدم توفر المعاذير  
التي عدتها شروطا للاتفاق ، كما أنه ليس بسرقة لما سأبينه :

ان هذه الابيات جارية على طريقة التضمين ، ولكنه لم يحصرها بين  
الاقواس ، لان الرواية في ذلك العهد كانت شائعة •

ويلاحظ أن النظار الأزدي وقيسا ابن الخطيم كلاهما من شعراء  
الحماسة ، وان أبياتهما سجلها أبو تمام نفسه في ديوان الحماسة الذي  
اختاره من شعر العرب •

غير ان الدكتور عمر فروخ قال (١٣٢) : ان هذا الشعر « نوع من  
السرقة صحيح » وذكر أنه « لو ظفر الأمدي بهذا البيت لالف في مثالب  
أبي تمام كتابا جديدا » قال ذلك علما منه بتحمل الأمدي على أبي تمام •

وليت الدكتور قد استوفى استقراءه للموضوع استيفاء جديدا كاملا  
فهو ثلاثة أبيات وليست بيت واحد كما قال • ثم ان الأمدي قد ظفر بها ،  
واكتفى عن عناء التأليف لكتاب جديد في مثالب الشاعر بالتبويه عنه بما

لا يغدو قوله (١٣٣) : ان أبا تمام « اخذ معنى البيتين وأكثر لفظهما » ثم أوردتهما برواية مغايرة لرواية ديوان الحماسة ، ولعله يقصد التضليل في ذلك ليبعد القول عن كونهما تضمينا ، وهما :

يعف المرء ما استحيا ويبقى نبات العود ما بقي اللحاء  
وما في أن يعيش المرء خير اذا ما المرء زايله الحياء  
ولعمري ان ديباجة العلماء في هذا الشعر ظاهرة في هذا التغير المتكلف متجلية بركاكتها خلال الجمل الآتية :

( يعف المرء ) ما استحيا ويبقى ( نبات العود ) ما بقي اللحاء  
( وما في أن يعيش المرء ) خير اذا ما المرء ( زايله ) الحياء  
فاين هذه العبارات المتكلفة بحشوها وبمصادرها المؤولة والفروق الظاهرة في جملتي ( يعف المرء ) و ( يعيش المرء ) وجملتي ( نبات العود ) و ( يبقى العود ) وجملتي ( وما في أن يعيش المرء خير ) و ( فلا وأبلك ما في العيش خير ) وجملتي ( اذا ما المرء زايله الحياء ) و ( ولا الدنيا اذا ذهب الحياء ) . وهذه العبارات كلها أشبه بالتعريفات العلمية منها بالشعر - فاين هذا كله - من الاشراق المتألىء في رونق الديباجة الأصلية ؟.

ولو لم يعمد الآمدي بجواز التضمين في الشعر على أية صورة جاء لما تردد أن يؤلف الكتاب الذي توقعه المؤلف في مثالب أبي تمام .

ولو كان أبو تمام قد سرق هذه الابيات لما أثبتها في اختياره الموسوم بالحماسة ، وليس معهودا أن ينسى شاعرا أو يتناسى ما يدونه من الشعر ثم يدعيه لنفسه ويعرض أدبه لنقد الناقدين ، وهو المشهور بتجدة الذهن وقوة الحفظ وأنه كان كما قيل : يحفظ أربعة عشر ألف ارجوزة عدا

القصائد والمقطوعات ، واذا كان هذا من المبالغات عن حفظ الشاعر فان خبره يستند على أن له قوة خارقة في الحفظ ، ومن كانت هذه محفوظاته مهما كانت منزلتها فلا يمكن ان يتورط صاحبها بهذا الاخذ الفاضح •

## التوشيح

ذكر الدكتور<sup>(١٣٤)</sup> : أن في شعر أبي تمام فنا من فنون الشعر المستحدثة ، وهو ( التوشيح ) وجعل من امثله قول أبي تمام :  
يقول فيسمع ، ويمضي فيسرع ، ويضرب في ذات الالة فيوجع  
وقوله :

ثقل ردف ، دقيق خصر ، شقيق شمس ، تيشج بدر  
وقوله :

أيام سيفك مشهور ، وبحرك مسـ  
خجور ، وقرنك مقصور له الطول  
وقوله :

أنا الحسام ، أنا الموت الزؤام أنا الحرب الصدام ، أنا الضرغام العتد  
وهذه الابيات وامثالها ليست من التوشيح في شيء ، ولكنها جارية على فنين من فنون البديع هما التسميط والتفويف وستذكرهما ، اما التوشيح فقد وصفه ابن خلدون<sup>(١٣٥)</sup> بأنه ينظم اسماطا وأغصانا ، وان الشعراء يكثرون منها ومن أعاريضها المختلفة وانهم يسمون المتعدد منها بيتا واحدا وأن أكثر ما تنتهي عندهم الى سبعة أبيات وان البيت الواحد في القصيدة

(١٣٤) المؤلف : ٥٨ - ٥٩

(١٣٥) المقدمة ٣٨٤

الكاملة لا يسمى توشيحاً ، وذلك حيث يقول : ان الشعراء « يلتزمون عند قوافي تلك الأغصان وأوزانها نهجاً متالياً ، الى آخر القطعة » .

وذكر مصطفى صادق الرافعي رحمه الله<sup>(١٣٦)</sup> أصل كلمة التوشيح ، وجعلها « منقولة عن قولهم : ثوب موشح لوشي يكون فيه » ، قال : « فكأن الاسماط والأغصان التي يزينون بها هي من الكلام في سبيل الوشي من الثوب ثم صارت علماً » ثم استدرك بقوله : « الا أن يكون الاندلسيون أخذوا سبب التسمية من المشاركة فتكون منقولة عن التوشيح الذي عده قدامة بن جعفر<sup>(١٣٧)</sup> من أنواع ائتلاف القافية مع ما يدل عليه سائر البيت ، فيكون اشتقاقها من معنى الوشاح ، لان معنى أول البيت يدل على قافيته فينزل منزلة الوشاح في جولانه على العاتق والكشح » .

وذكر ابن خلدون في أصل اختراع هذا الفن<sup>(١٣٨)</sup> : « ان أهل الاندلس لما كثر الشعر في قطرهم ، وتهذبت مناحيه وفنونه ... استحدث المتأخرون فنا سموه بالموشح » .

ولكن الرافعي يخطئ ابن خلدون في هذا<sup>(١٣٩)</sup> ويجعل « الذي نبه الى اختراع أوزانه انما هو الغناء لا غير ، وذلك لان التلحين في بعض الوجوه يجيء بجمل مقطعة تتساق مع النغم ، فهو يبدأ بصوت ، ثم يتفرع ويتشعب ثم يعود الى الصوت الذي بدأ به ، وهذا في الغناء شبيه بالاسماط في التوشيح ، فانها تتفرع الى أغصان ثم تعود الى الاسماط » ، وذكر : ان اول تاريخ للغناء في الاندلس يبدأ بقدوم زرياب من العراق سنة ٢٠٦ هـ ، وقد قدر المدة بين شيوع الغناء واستحداث التوشيح بنحو نصف قرن ، ولذلك فهو يرى أن التوشيح لم يخترع الا في الربع الاخير من القرن الثالث الهجري .

(١٣٦) تاريخ آداب العرب ١٦٠/٣

(١٣٧) نقد الشعر ٦٣ طبعة الجوانب ١٣٠٢

(١٣٨) المقدمة : ٣٨٤

(١٣٩) تاريخ آداب العرب ١٦١/٣

وبعد أن نعلم ان أبا تمام توفي سنة ٢٣١هـ فإنه لم يدرك عصر اختراع التوشيح بله عصر انتشاره ووصوله الى المشاركة •

وأكثرهم يعدون المخترع الاول لهذا الفن مقدم بن معافر ، وقد عاش بين تاريخي ٢٥٠هـ و ٣٠٠هـ وقد لقي فيه كثيرا من الكساد حتى ظهر أبو عبادة بن القزاز المتوفى سنة ٤٢٢هـ فبدأ يروج وينتشر •

غير ان ابن بسام ذكر<sup>(١٤٠)</sup> : انه نشأ بين المخترع الاول للموشح مقدم ابن معافر وبين ابي عبادة بن القزاز هذا رجل كان ممن يعمل في نهضة التوشيح الادبية ، وهو يوسف بن هرون الرمادي المتوفى سنة ٤٠٣هـ ، ولا بد أن يكون أبو عبادة قد أخذ عنه مثال الصنعة •

فلو كان أبو تمام نظم في هذا الفن لعد بحق هو المخترع الاول لفن التوشيح لانه أسبق عهدا من مقدم بن معافر ولكان ذكر مؤرخو الادب انتقل هذا الفن من المشاركة الى الاندلس ، فلم ينسبوه الى أدباء تلك الجزيرة ، ولكان وصل اليها من موشحات ابي تمام ما يشير الى فضله فيها •

أما الامثلة التي أوردها الدكتور فلا تصلح أن تكون من شواهد هذا الفن لأنها لا تنطبق على ما وصف به الموشح ، فيما مر من كلام ابن خلدون ، وما نعرفه في علمي العروض والقوافي ، وما نراه في الموشحات المتداولة لدينا ، فهي أسماط وأغصان ، تلزم في الاسماط قافية تأسيسية يطلق عليها اسم ( الدور ) أحيانا ثم تأخذ القوافي في الاغصان أشكالا أخرى ، ثم ينتهي كل غصن بقافية ( الدور ) التأسيسية •

ولو جرينا على ما رسمه المصنف للتوشيح فيما أورده من الامثلة لأمكن أن يعد كل شعر موشحا لان تفاعيله العروضية نفسها أجزاء متعددة في البيت ، ولكن أهل العروض لا يرون ان يعبث بالشعر هذا العبث

لتكون كل قصيدة موشحاً على ما جرى عليه الدكتور في شواهد ، وهذه الشواهد جارية على نوعين من أنواع البديع الأخرى ، وهما التسميط والتفويف ، وقد سبقت الإشارة إليهما •

## التسميط

ويسميه ابن رشيق الشعر المرصع ، وهو أن يقسم البيت الى أجزاء عروضية مقفاة ، فأما أن تجري قوافي أجزائها على روي القافية الملتزمة في القصيدة كقول أبي تمام من شواهد الدكتور على التوشيح :

يقول فيسمع ، ويمضي فيسرع ، ويضرب في ذات الاله فيوجع  
وقوله منها أيضا :

نجوم طواليع ، جبال فوارع ، غيوث هواميع ، سيول دوافع  
واما أن تجري قوافي أجزائها مغايرة لروي القافية الملتزمة في القصيدة كقول ابي تمام من تلك الشواهد :

أنا الحسام ، أنا الموت الزؤام ، أنا الحرب الصدام ، أنا الضرغامه العتد  
وقوله منها أيضا :

أيام سيفك مشهور ، وبحرك مسجور ، وقرنك مقصور له الطول  
ويجيزون في التسميط تساوي الاجزاء العروضية ، كاليتين الاولين ، أو اختلافهما كاليتين الاخيرين ، ثم انه لا يلزم ان يجري هذا الترصيع في جميع القصيدة كما يلزم قصيدة الموشح كلها ، واذا ورد في جميع القصيدة فذلك يجري حسب رغبة الشعراء والنظامين في الصنعة ، ولقد رغب أبو العلاء المعري ان يلتزم الحرفين الاخيرين من القافية وقد سمي ديوانه الذي جرى فيه على هذه الطريقة ( لزوم ما لا يلزم ) وتدل هذه

التسمية على عدم وجوبها في الشعر ،  
وليس التسميط من الفنون المستحدثة في الشعر ، فإن له أمثلة كثيرة  
من الشعر الذي سبق زمن الموشح •

## التفويف

وهذا فن آخر من فنون البديع غير لازم في القصيدة كلها إلا إذا  
رغب فيها الشاعر الملتزم للصنعة ، وطريقته أن يأتي الشاعر بمعان شتى في  
جمل منفصلة عن بعضها مع تساو في وزنها ، ولا تشترط فيها التقفية ، ولا  
وحدة الروي ، وهو كما في قول أبي تمام من أمثلة الدكتور علي التوشيح :

|                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| ثقیل ردف ، دقیق خصر     | شقیق شمس ، نتیج بدر   |
| بدیع حسن ، رشیق قد      | ملیح خد ، نقی ثغر     |
| قضیب بان ، علیه بدر     | مثال حسن ، عروس خدر   |
| یا خصر قد كنت ذا استتار | فی الحب حتی هتكت ستري |
| نمت دموعی علی عزائی     | اذ غاب عني جمیل صبري  |

## الوزن الجديد

مما علق الدكتور انه ذكر في قول أبي تمام :

ثقیل ردف ، دقیق خصر      شقیق شمس ، نتیج بدر

ان هذه القصيدة التي فيها هذا البيت ليس من الأبحر الستة  
عشر<sup>(١٤١)</sup> ، بل هو وزن استحدثه أبو تمام ونظم فيه ، فهو بحر جديد !  
والصحيح انه ليس بوزن جديد ، ولا عمل لأبي تمام في اختراعه ،

ومن المعلوم ان الابحر الستة عشر لم تخترع اختراعا ، وليس لاحد عمل على ايجادها ، فهي موجودة كما كانت قواعد النحو موجودة ، وكل ما صنعه الخليل بن أحمد الفراهيدي انه استقرأها وتبعتها ، ووضع لها منهجها وقواعدها وأصولها ، فتوصل منها الى خمسة عشر بحرا وعد مكتشفها الاول ثم جاء بعد الاخفش الكبير فاكتشف منها بحرا سماه ( المتدارك ) • فبلغت ستة عشر بحرا كما هي عليه اليوم ، وكل وزن استحدث بعدها لابد ان يرجع اليها ، وان اختلفت الاوضاع • ولو كان أبو تمام له عمل في اختراع وزن جديد لاقام دنيا علماء الادب واقعدها ووضع في أول قائمة ( المخترعين ) ولا يخفى ان ( الاكتشاف ) غير ( الاختراع ) لان في هذا ايجاد ما لم يوجد ، وفي الاكتشاف الوصول الى عمل موجود ولكنه غير معروف •

واما الشعر الذي استشهد به المؤلف فهو موجود وقد اكتشفه الخليل وسماه علماء العروض باسم ( مخلوع البسيط ) أو ( مخلع البسيط ) وهو من ضروب بحر ( البسيط ) •

وذكر السكاكي<sup>(١٤٢)</sup> : في معلقة عبيد بن الابرص كثيرا من هذا البحر ، ومطلعها :

|                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| أقفر من أهله ملحوب  | فالقطيات فالذنوب    |
| وبدلت منهم وحوشا    | وغير حالها الجنوب   |
| ارض توارثها الجدوب  | فكل من حلها محروب   |
| اما قتيلا واما هلكا | والشيب شين لمن يشيب |

وانما قال السكاكي : ان فيها كثيرا من هذا البحر لانها مختلة الوزن في بعضها ، وكان من رأي الكثيرين أن تلحق بالخطب ، وقال ابن رشيق<sup>(١٤٣)</sup> : انها « كادت تكون كلاما غير موزون بعة ولا غيرها » ونقل :

(١٤٢) مفتاح العلوم ٢٥٣

(١٤٣) العمدة ٩١/١



أن بعضهم قالوا : « هي خطبة ارتجلها فاتزن له أكثرها » ، وذهب البعض من المتأخرين الى أنها قديمة جدا فتكون معاصرة للشعر البدائي ، ولا أرى ذلك صحيحا لان لعبيد بن الابرص ديوانا لم يضطرب منه في غير هذه القصيدة ، واليها أشار المعري بقوله :

وقد يخطيء الرأي امرؤ هو حازم      كما اختل في نظم القريض عبيد  
فالمترن منها جاء على هذا الضرب المسمى ( مخلوع البسيط )  
وميزانه :

مستفعلن فاعلن فعولن      .. .. .

بينما يكون وزن ( البسيط ) :

مستفعلن فاعلن مستفعلن فاعلن      .. .. .

وقد أورد الدكتور لأبي تمام نفسه أثناء أبحاثه في هذه الرسالة أبياتا جارية على هذا الوزن ، ولم يشر الى انها من هذا الوزن الجديد الذي اخترعه فمنها :

فكن كريما تجد كريما      في مدحه يا أبا المغيث

وهو آخر بيت من قصيدته :

سرف النوى ليس بالميث      يثبت ما ليس بالنيث  
هبست لاجابنا رياح      غير سواء ولا دثوث

وقوله يرثي ولده :

كان الذي خفت ان يكونا      انا الى الله راجعونا

جاء بعد هذا البيت :

أسمى المرجى أبو علي      موسدا في الثرى يمينا  
حين انتهى واستوى شبابا      وحقق الرأي والظنونا

أصبت فيه وكان عندي      على المصيبات أن يعينا  
كنت عزيزا به كثيرا      وكنت صبا به ضينا  
دافعت إلا المنون عنه      والمرء لا يدفع المنونا

وبعد فإن هذا الوزن المسمى (مخلوع البسيط) أو (مخلع البسيط)  
وزن قديم ، وله أمثلة من الشعر الذي سبق عصر أبي تمام ، ومنه ما أورده  
سيبويه من شواهد ( الكتاب ) :

ألم تروا أرما وعادا      أودى بها الليل والنهار  
ومر دهر على وبار      فهلكت جهرة وبار  
وذكر القالي في أماليه<sup>(١٤٤)</sup> أن الأصمعي رأى امرأة جالسة تبكي  
عند قبر وتقول :

هل خبر القبر سائليه ؟      أم قر عينا بزائريه ؟  
أم هل تراه أحاط علما      بالجسد المستكن فيه ؟  
لو يعلم القبر من يوارى      تاه على كل من يليه  
جاء في هذه القصيدة :

يا جبلا كان ذا امتناع      وطود عز لمن يليه  
ونخلة طلعتها نضيد      يقرب من كف مجتنيه  
ويا مريضا على فراش      تؤذيه أيدي ممرضيه  
ويا صبورا على بلاء      كان به الله يتليه  
آمنك الله كل روع      وكل ما كنت تتقيه

وهذه القصيدة جارية على هذا الوزن الموجود قديما ، وليس لأبي  
تمام عمل في إيجاده •

## حذف نون (من)

يظن المؤلف انه<sup>(١٤٥)</sup> وجد في شعر أبي تمام بيتا واحدا فيه كلمة (عامية) وهي في قوله :

الا بكرت معذورة حين تعذل تعرفني (ملعش) ما لست أجهل

ولعله حسب أن قوله : (ملعش) كلمة عامية ، ولا أخاله ألا توهم فصحفها (ملعش) أي لا بأس وهي دارجة في لهجة مصر العامية ، وكان المؤلف لم يطمئن الى شرح الخياط رحمه الله لهذه الكلمة بأنها : (منالعش) ولو أتعب نفسه لوجد ان هذه الكلمة ليست عامية بل هي جارية على قاعدة عربية فصيحة •

قال أبو اسحق<sup>(١٤٦)</sup> : يجوز حذف النون من (من) و (عن) عند الالف واللام لالتقاء الساكنين ، وهو في ( من ) أكثر ، يقال : ( ملآن ) و ( من الآن ) ، ونقل ذلك عن ابن الاعرابي ، قال : وجوزوا حذف مثل هذه النون لسكونها وسكون اللام ، فيما لم يكن فيه ادغام •

ولكن السيوطي<sup>(١٤٧)</sup> ذكر أن هذه النون تحذف مع ( ال ) المدغمة أيضاً وأشار الى أن ذلك قليل كما في قوله :

المطعمين سدائفا ( منيب ) غرا .. .. .

(١٤٥) المؤلف : ٥٩

(١٤٦) الدرر اللوامع ٢/٢٣١

(١٤٧) همع الهوامع : ٢/٢٠٠

أي (من النيب) ، وأورد من شواهد حذفها مع غير المدغم قول أبي  
صخر الهذلي :

لليلي بذات الين دار عرفتھا واخرى بذات الجيش آياتھا سطر  
كأنهما ( ملآن ) لم يتغيرا وقد مر للدارين من بعدنا عصر

قال : والأصل ( من الآن ) • وجاء في الصحاح مادة ( من ) : ان من  
العرب من يحذفون نون هذا الحرف ( من ) عند الالف واللام لالتقاء  
الساكين فيقول : ( ملكذب ) أي ( من الكذب ) ، وكذلك جاء في سائر  
المعاجم الموسوعة ، وللشاعر العرجي قوله :

وما أنس ( ملأشياء ) لا أنس قولها لجارتها : قومي أسألي لي عن الوتر (١٤٨)  
ويعلل التبريزي هذه القاعدة في قول ابن ميادة :

وما أنس ( ملأشياء ) لا أنس قولها وادمعها يذرين حشو المكاحل  
انه لما تعذر الاتيان بالمتقاربين جعل الحذف بدلا من الادغام ، قال :  
وانما حذفت النون لمشابتها حرف العلة ، ولقربها من اللام في النطق •  
غير ان البعض ذكر انها جارية على لغة ( زبيد ) و ( خثعم ) وأورد شاهدا  
عليه قول الشاعر :

لقد ظفر الزوار أافية العدى بما جاوز الآمال ( ملأسر ) والقتل  
أي ( من الأسر ) • وعلى هذا فهي ضرورة شعرية على قاعدة : « ان  
الضرورة اذا وافقت بعض اللغات لاتخرجها عن الضرورة » قال العلامة  
محمود شكري الالوسي رحمه الله : وقد صرح أبو سعيد القرشي بذلك في

أرجوزته في فن الضرائر<sup>(١٤٩)</sup> ، فقال :

وربما تصادف الضرورة بعض لغات العرب المشهورة

غير ان ورود الحذف لنون (من) في الشعر بكثرة جعل قاعدتها مطردة  
أو مسموحاً بها فيما لو صح أنها ضرورة بجريانها على بعض اللغات ، وقد  
قال أحد النحاة :

والحذف حق نون (من) من قبل (ال) وحذفها في الشعر غير مستقل

أي ان حذفها لا يختص بالشعر دون الشر •

وقد ورد في الشافية<sup>(١٥٠)</sup> عند الكلام على الحذف الاعلالي ، قالوا :

(بلعبر) و (علماء) و (ملماء) ، في (بني العنبر) و (على الماء) و (من الماء) ،  
وفي المفصل<sup>(١٥١)</sup> عند قولهم : (بلعبر) و (بلعجلان) في (بني العنبر) و (بني  
العجلان) ، و : (علماء بنو فلان) أي (على الماء) وأنشد :

غداة طفت ( علماء ) بكر بن وائل وعاجت صدور الخيل شطر تميم

قال : واذا كانوا ممن يحذفون مع امكان الادغام فهم مع عدم امكانه  
احذف ، ثم ذكر حذفهم اللام من (هل) و (بل) قال : وقرئ : ( هثوب  
الكفار ) في (هل ثوب الكفار) • وأنشد سيويه :

فذر ذا ولكن ( هتعين ) متيما . على ضوء برق آخر الليل ناضب

أي (هل تعين متيماً) ، وقال الآخر :

تقول اذا اهلكت مالا للذة فكيفة : (هشيء) يكفيك لائق .؟!٩

(١٤٩) الضرائر وما يسوغ للشاعر دون النثر ٣٤

(١٥٠) الشافية في الصرف ١٦١ طبعة دمل حجر

(١٥١) شرح المفصل لابن يعيش ١٥٤/١٠

أي (هل شيء) ، قال : وعلمتهم في الحذف كراهة اجتماع المثليين في  
(اللام) مع (لام المعرفة) كما حذفوا في ظلمت ، فقالوا : (ظلمت) •

وهناك شواهد كثيرة من الشعر الجاهلي والشعر الاسلامي على حذف  
هذه النون من (من) ، وكلها تؤيد ان أبا تمام لم يأت بكلمة (عامية) في قوله :  
الا بكرت معذورة حين تعذل تعرفني (ملعيش) ما لست أجهل



## الكلمة الاخيرة

وبعد فقد آن لي أن أكتفي بما تقدم من مناقشة الدكتور عمر فروخ على المآخذ التي وجدتها في رسالته : « أبي تمام شاعر الخليفة محمد المعتصم بالله » وما اعتمده من محاضرة الدكتور طه حسين •

ولا أريد أن أختم البحث بتلخيصه ، إذ لا أود أن يكتفي القارئ بمطالعة عابرة لبحث بذلت فيه جهدا ، وصرفت له وقتاً •

ويسرني أن يجد القارئ فيه مايسره ، وذلك مضمون له إذا صرف بعض وقته بمطالعتها ، ومضمون له أن يندفع الى اعادة قراءتها غير مرة بنفس الرغبة التي دفعته اليها أول مرة •

ثم اكرر الرجاء في أن أغتبط بحلم الدكتور فروخ في حملته شطط القلم أحيانا على حسن الظن بي ، فاني لا أريد الا المشاركة في نشدان الحق وتعيينه ، أما إذا أراد أن يحتاط لمكانته من الأدب أن يمسه ضدع فذلك ما يأباه العقل ، ولا يرضى به العلم ، فان كلمة (الحق) أعز في (العلم) حرمة من ( الالقاب ) المجردة •

خضر الطائي





الفهارس



## فهرس الأعلام

- ابراهيم بن المهدي ٢٧  
ابن الاعرابي ٩٥ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٢٣  
ابن بسام ١١٧  
ابن الجوزي ٢٤  
ابن خلدون ٢٦ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١١٧  
ابن خلكان ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٨  
ابن رشيق ١٩ ، ٤٤ ، ٨٦ ، ٨٨ ، ٩٩ ، ١٠١ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١١٨ ، ١٢٠  
ابن الرومي ٩٢  
ابن الشجري ١٣ ، ١٤  
ابن عساكر ١٦ ، ٢٠  
ابن عقيل ٩٥  
ابن قتيبة ٤١ ، ١٠٥  
ابن مالك ٩٥  
ابن ميادة ١٢٤  
ابن هشام ٩٥  
ابن يعيش ١٢٥  
ابن يوسف ٢٥  
أبو اسحق ١٢٣  
أبو دلف العجلي ٨٩ ، ٩٢  
أبو سعيد القرشي ١٢٤  
أبو صخر الهذلي ١٢٢  
أبو الطيب المتنبي ٢١ ، ٤٤ ، ٧١ ، ٧٣ ، ١١٠  
أبو عبادة ابن القزاز ١١٧  
أبو عبيد الله المرزباني ١٥ ، ١٧  
أبو الغتاهية ٨٠  
أبو علي ( ولد الشاعر ) ١٢١  
أبو علي القالي ١٢٢  
أبو العميثل ٨٥ ، ٨٨  
أبو الفرج الاصفهاني ٩٩

أبو المغيث ( الرافقي ) ١١٩  
 أبو نواس ٢١ ، ٤٩ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٨٠ ، ١٠٠ ، ١٠٦ ، ١١١  
 أبو هلال العسكري ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٤  
 الأثرمان ( الطائي ) ٧٤ ، ٧٧  
 القاضي أحمد بن أبي دواد الايادي ٢٤ ، ٢٥ ، ٣١ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٦٥  
 أحمد أمين ٩١  
 أحمد بن تيمية ٦٥  
 أحمد حسن الزيات ١٤  
 أحمد بن حنبل ٢٤ ، ٦٥  
 أحمد شوقي ٣٦ ، ١٠١  
 أحمد صقر ٥٢ ، ١١٤  
 أحمد بن عبدالكريم الطائي ٣٧ ، ٥٨  
 أحمد بن نصر الخزاعي ٦٥  
 الأخفش ٩٥ ، ١٢٠  
 اسماعيل بن يسار ٢٨ ، ٢٩  
 أشعب ٢٩  
 الأصمعي ١٢٢  
 الأفشين ٤٤  
 الأفعى الجرمي ٢٤  
 أمام ٢٨  
 الآمدي ١٢ ، ١٤ ، ١٨ ، ١٩ ، ٥٢ ، ٩٩ ، ١٠٧ ، ١١٣ ، ١١٤  
 امرؤ القيس ٨٧ ، ١١١  
 أم القاسم ٢٢  
 الأمين (الخليفة) ٢٧  
 أنمار ٢٤  
 أوس ١٠ ، ١٢ ، ١٥ ، ١٩ ، ٧٤  
 أنيس المقدسي ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٤  
 بابك الخرمي ٥٣  
 البحتري ٤٤ ، ٨٨  
 بشار بن برد ٢٩ ، ٣١ ، ١٠٠  
 بشر المريسي ٦٥  
 بدوس ٩ ، ١٥ ، ١٦  
 البديعي ١٦ ، ٢٥  
 بوران ٢٦  
 التبريزي ١٢٤

تدوس ٩ ، ١١ ، ١٢ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٨ ، ١٩

تدوس ٩ ، ١١ ، ١٩

تعلب ٩٥

ثيودوس ١٠

ثيودوسيوس ٩

الجاحظ ٤١

جرير ٨٩

جميل صدقي الزهاوي ٦٩ ، ٧٠

حاتم الطائي ٧٤ ، ٧٧

حاجب بن زرارة التميمي ٩٢

حبيب بن اوس أبو تمام الطائي ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ،

١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ،

٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١ ،

٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٦ ،

٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦٦ ، ٧٣ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ،

٨٤ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٥ ،

٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ،

١٠٧ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٧ ، ١١٨ ،

١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٣ ، ١٢٦ ، ١٢٧

حسان بن ثابت الأنصاري ٥٠ ، ٥١

الحسن بن سهل ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨

الحسين بن الضحاك ٥٤

الحطيئة ٨٦ ، ٨٧

الخطيب البغدادي ١٢ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٩

الخليع ٥٤

الخليل بن أحمد الفراهيدي ١٢٠

دقافة (الطائي) ١٢

ذو الرمة ١٣

ربيعة بن نزار ٢٤

الرشيد (الخليفة) ٢٧

زرياب ١١٦

الزمخشري ٤١

زيد القنا ٧٤ ، ٧٧  
 سابور ذو الاكتاف ٢٤  
 سدوس ١٠ ، ١١  
 السفاح ٢٧  
 السكاكي ١٢٠  
 سيبويه ٤٢ ، ٩٥ ، ١٢٢ ، ١٢٥  
 السيوطي ١٢٥  
 الشابشتي ٢١  
 الشبلي ٧٩  
 شبيب العقيلي ٧١ ، ٧٢  
 شكسبير ١٠  
 طه حسين (الدكتور) ٥ ، ٦ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٨ ، ٤٣ ، ٥١ ، ٥٢ ،  
 ١٢٥  
 عبدالرحمن البناء ٧٠  
 عبدالسلام بن رغبان (ديك الجن) ١٩ ، ٣٧ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٥٥ ، ٥٨  
 عبدالله بن طاهر ٨٥  
 عبدالملك بن مروان ٨٩  
 عبيد بن الابرص ١٢٠ ، ١٢١  
 العجاج ١٠٥  
 عدنان ٢٤  
 عدي بن الرقاع العاملي ٢٢  
 العراق ٢٤  
 العرجي ١٢٢  
 عروة بن الورد ٨٧  
 عطاء السندي ٥٩  
 علي بن أبي طالب رضي الله عنه ٥٤  
 علي بن أيوب القمي ١٥ - ١٧  
 علي بن الجهم ٣٨  
 علي الرضا ٣٩  
 عمر فروخ (الدكتور المؤلف) ٥ ، ٦ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ،  
 ٢٠ ، ٢٤ ، ٢٦ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ ،  
 ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٣ ، ٥٦ ، ٥٧ ،  
 ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٧٨ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٤ ،  
 ٨٩ ، ٩٠ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠٤ ، ١٠٦ ،  
 ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٠ ،  
 ١٢١ ، ١٢٣ ، ١٢٧

عمرو بن عبيد ٦٤  
 عمرو بن قميلة ٨٧  
 الفضل بن سهل ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨  
 قدامة بن جعفر ١١٨  
 قيس بن الخطيم ١١٥  
 قيس (الطائي) ١٢  
 قيصر ٨٧  
 كافور الأخشيدي ٧١ ، ٧٢  
 الكسائي ٩٥  
 كسرى ٢٩  
 لبيد بن ربيعة ١٣  
 مازيار ٥٣  
 المأمون (الخليفة) ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٣٧ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٦١ ، ٦٢ ،  
 ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥  
 الماوردي ٢٤  
 المبرد ٩٥  
 محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم ٣ ، ١٢ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٥٤ ، ٦٢ ،  
 ٦٦ ، ٧٨ ، ١١١  
 محمد بن وهيب الحميري ٤٤  
 محمد بن يحيى الصولي ١٣ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٣١  
 محمود شكري الألوسي ١٢٤  
 محي الدين الخياط ١٢٣  
 المتوكل على الله (الخليفة) ٦١ ، ٦٥  
 مرغليوث ٩ ، ١١ ، ٤٣  
 مزدك ٢٩  
 المستنصر بالله (الخليفة) ٦٩  
 مسعود ١٢ ، ١٣  
 المسعودي ٢٤  
 مسلم بن الوليد ٩٩ ، ١٠٠  
 مصطفى صادق الرافعي ٢١ ، ١١٦  
 مضر ٢٤ ، ٢٥  
 المعتصم بالله (الخليفة) ٩ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٨٧ ، ١٢٧  
 معد بن عدنان ٢٤  
 معروف الرصافي ١١٢  
 المعري ١١٤ ، ١٢٣

مقدم بن معافر ١١٩  
المنصور (الخليفة) ٢٧ ، ٦٤  
موسى (الرافقي) ٤٧  
موسى (نبي الله عليه السلام) ٥٤  
مهيار الديلمي ٢٩  
النابغة الذبياني ١١١  
ناطس ٥٣  
نافع (الطائي) ٧٤ ، ٧٧  
نزار بن معد بن عدنان ٢٤  
النظار بن هاشم الأزدي ١١٣  
هرون (النبي عليه السلام) ٥٤  
يوسف (النبي عليه السلام) ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ١٠٤  
يوسف بن هرون الرمادي ١١٧



## فهرس الأمم والقبائل

- اسماعيل (بنو اسماعيل) ٢٤  
أدد ٢٥ ، ٢٦  
أزد السراة ٢٦  
أسد (بنو أسد) ٢٦ ، ١١١  
الأصفر (بنو الأصفر) ٢٩ ، ٣٠ ، ٧٧  
الأغريق ٢٨ ، ٣٤ ، ٩٠  
الانجليز ١٠  
إياد ٢٤ ، ٢٥ ، ٣١  
بكر بن وائل ١٢٧  
التتر ٤٥  
تميم ٧٨ ، ٩٢ ، ١٢٥  
خثعم ١٢٤  
الروم ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٩ ، ٤٠  
زبيد ١٢٤  
الزنج ٣٠ ، ٣٦ ، ٧٨  
شيبان (بنو شيبان) ٩٢  
طيء ٩ ، ١١ ، ١٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٦ ، ٣١ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ١٠٧  
العدنانيون ٢٤ ، ٢٥ ، ٣١ ، ٧٨  
العرب ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٤ ، ٤٣ ، ٥٢ ،  
٧٣ ، ٧٤ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٨٤ ، ٨٦ ، ٨٨ ، ٩١ ، ٩٢ ، ١٠٦  
الفرس ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٤٢ ، ٩٢  
مضر ٢٥  
معن ( بنو معن ) ٧٧  
المغول ٤٥  
وهب ( بنو وهب من طيء ) ٧٧  
هذيل ١٠٢  
اليونان ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٤ ، ٣٦ ، ٩١



# فهرس الامكنة والبقاع

|                     |     |     |     |
|---------------------|-----|-----|-----|
| أجا                 | ٢٦  | ٥٢  | ١٠٧ |
| الأندلس             | ١١٦ | ١١٧ |     |
| أوربا               | ١٠  |     |     |
| البادية             | ٢٢  | ٢٨  | ٣١  |
| بندر                | ٧٧  |     |     |
| بزاخات (بزاخة)      | ٧٨  |     |     |
| البصرة              | ١٠  |     |     |
| بغداد               | ٢٧  | ٤٠  | ٥٤  |
| بحاسم               | ٢٢  | ٧٥  |     |
| جبلاطي              | ٢٦  | ٥٢  | ١٠٧ |
| الجوف               | ٢٥  |     |     |
| الحطيم (حطيمي زمزم) | ٢٥  |     |     |
| الحمي               | ٧٦  |     |     |
| حصص                 | ٣٧  | ٥٦  | ٥٧  |
| خراسان              | ٢٧  | ٢٨  | ٥٤  |
| دجلة                | ٦٩  |     |     |
| دمشق                | ٢٠  | ٢١  | ٢٢  |
| دهلي                | ١٢٣ |     |     |
| الدنهان             | ٧٦  |     |     |
| الزبير              | ١٠  |     |     |
| زمزم                | ٢٥  |     |     |
| سند مازب            | ٢٦  |     |     |
| سلمي                | ٢٦  | ٥٢  | ١٠٧ |
| سمراء               | ٢٦  |     |     |
| سورية               | ٩   | ١١  | ١٨  |
| الشام               | ٥٤  | ٥٦  | ٧٥  |
| الصفاء              | ٢٥  |     |     |

صنعاء ٥٠  
طرسوس ٤٠  
العراق ١١٦  
عمورية ٧٧ - ٨٧  
فيد ٢٦  
الكوفة ٢١  
اللوى ٤٠  
المستنصرية ٦٩  
مصر ٢٠ ، ٢١ ، ٣٢ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٥٤ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٧١ ،  
٧٥ ، ٧٦ ، ١٢٣  
المصيصة ٣٩  
الميماس ٥٦  
نجد ٢٦ ، ٧٥ ، ١٠٧  
اليمن ٢٥ ، ٢٦  
يورت (قاعة تذكارية) ٥

## فهرس القوافي

| ص  | قائله           | بحره         | قافيته       | اول البيت     |
|----|-----------------|--------------|--------------|---------------|
| ١٢ | أبو تمام        | الكامل       | من مسعود     | ان كان        |
| ١٣ | ابن الشجرى      | الطويل       | للبيداء لبيد | وحتى متى      |
| ١٣ | ذو الرمة        | الطويل       | قاطر         | عشية مسعود    |
| ١٣ | لبيد بن ربيعة   | الطويل       | اعتذر        | الى الحول     |
| ١٣ | أبو تمام        | الكامل       | حكم لبيد     | ظعنوا         |
| ٢٢ | عدي بن الرقاع   | الكامل       | أم القاسم    | لولا الحياء   |
| ٢٥ | أبو تمام        | بسيط         | يا مضر       | تزحزحي        |
| ٢٥ | أبو تمام        | الكامل       | ناد          | أتاني عائر    |
| ٢٧ | شاعر            | الخفيف       | دويا         | لا يغرنك      |
| ٢٨ | اسماعيل بن يسار | الخفيف       | الأنساب      | انما سمي      |
| ٢٩ | مهيار الديلمي   | الرملي       | تسأل بي      | أعجبت بي      |
| ٢٩ | أبو تمام        | البسيط       | العرب        | أبقت بني      |
| ٣٠ | أبو تمام        | الكامل       | والشوم       | الزنج         |
| ٣٦ | أحمد شوقي       | الكامل       | من شاء       | العبقريه      |
| ٣٨ | أبو تمام        | الكامل       | تالد         | ان يكذ        |
| ٣٩ | أبو تمام        | الكامل       | سلام         | دمن ألم       |
| ٤٠ | أبو تمام        | البسيط       | يا مذل       | فجواك عين     |
| ٤٢ | شاعر            | الكامل       | الثريا       | ومما زادني    |
| ٤٢ | ديك الجن        | الطويل       | خمارها       | بها غير معذول |
| ٤٧ | أبو تمام        | الطويل       | خلب          | له كرم        |
| ٤٧ | أبو تمام        | مخلوع البسيط | الغيوث       | بنان موسى     |
| ٤٧ | أبو تمام        | الكامل       | ونيفا        | لا تنس تسعة   |
| ٤٨ | أبو تمام        | الكامل       | لم يفطر      | الفطر والأضحى |
| ٥٠ | أبو تمام        | الكامل       | وطفاء        | ومعرس للغيث   |
| ٥٠ | حسان بن ثابت    | الكامل       | لم تقتل      | ان التي       |
| ٥٢ | أبو تمام        | الطويل       | برد          | رقيق          |
| ٥٢ | أبو تمام        | الكامل       | خفيفا        | لك هضبة       |

| أول البيت     | قافيته   | بحره   | قائله             | ص  |
|---------------|----------|--------|-------------------|----|
| دان مسف       | بالراح   | البسيط | أعرابي            | ٥٢ |
| وصليب القناة  | الصليب   | الخفيف | أبو تمام          | ٥٣ |
| ولولا         | وارثت    | الطويل | أبو تمام          | ٥٣ |
| ولقد شفى      | مازيار   | الكامل | أبو تمام          | ٥٣ |
| أخوه          | صهر      | الطويل | أبو تمام          | ٥٤ |
| انت           | واليقظة  | منسرح  | ديك الجن          | ٥٥ |
| وعدنا         | لم يجمال | الطويل | خضر الطائي        | ٥٨ |
| كلكم          | رويد     | الرمل  | شاعر              | ٦٤ |
| ههنا          | دليلا    | الخفيف | جميل صدقي الزهاوي | ٦٩ |
| عندما         | الحفير   | الخفيف | جميل صدقي الزهاوي | ٧٠ |
| وقد احاول     | بالشلل   | البسيط | جميل صدقي الزهاوي | ٧١ |
| ومهما تكن     | تعلم     | البسيط | زهير أبي سلمى     | ٧١ |
| عدوك          | لسان     | الطويل | المتنبي           | ٧١ |
| لعمرك         | البكر    | الطويل | المتنبي           | ٧٢ |
| انا ابن الدين | يافع     | الطويل | أبو تمام          | ٧٤ |
| بنفسي         | الرمل    | الطويل | أبو تمام          | ٧٦ |
| فبين أيامك    | النسب    | البسيط | أبو تمام          | ٧٧ |
| لكل من بني    | لئيم     | الوافر | أبو تمام          | ٧٨ |
| لما رأيت      | جدا      | الرجز  | أبو تمام          | ٧٨ |
| كل بيت        | السرّج   | الرمل  | الشبلي            | ٧٩ |
| يا رب ان      | أعظم     | الكامل | أبو نواس          | ٨٠ |
| وعظمتك        | صمت      | مجثث   | أبو العتاهية      | ٨٠ |
| ولقد نهزت     | أساموا   | الكامل | أبو نواس          | ٨٠ |
| اذا امتحن     | صديق     | الطويل | أبو نواس          | ٨١ |
| لدوا          | للخراب   | الوافر | أبو نواس          | ٨١ |
| فلويت         | الموعد   | الكامل | أبو تمام          | ٨٤ |
| طلل الجميع    | حميدا    | الكامل | أبو تمام          | ٨٥ |
| هن عوادي      | وصواحه   | الطويل | أبو تمام          | ٨٥ |
| آثرت ادلاجي   | المتجرد  | الطويل | الحطيئة           | ٨٦ |
| ذريني للغنى   | الفقر    | الوافر | عروة بن الورد     | ٨٧ |
| بكي صاحبي     | بقيصرا   | الطويل | امروء القيس       | ٨٧ |
| غدت تستجير    | نوى غد   | الطويل | أبو تمام          | ٨٨ |
| على مثلها     | ملاعب    | الطويل | أبو تمام          | ٨٩ |

| أول البيت     | قافيته            | بحره         | قائله             | ص   |
|---------------|-------------------|--------------|-------------------|-----|
| اتصحو بل      | غير صاح           | الكامل       | جرير              | ٨٩  |
| خرقاء يلعب    | بالاسماء          | الكامل       | أبو تمام          | ٩٣  |
| الود للقربي   | الأقرب            | الكامل       | أبو تمام          | ٩٤  |
| قاتلكم الله   | المنارا           | من دون وزن   | شيخ مرور          | ٩٦  |
| وحور قول      | وأجير             | الطويل       | أحمد شوقي         | ١٠٠ |
| وعاذل         | في عذله           | الرجز        | أبو تمام          | ١٠٢ |
| قل لمن        | التقديما          | الخفيف       | ابن رشيق          | ١٠٣ |
| خان الصفاء    | الكمد             | البسيط       | أبو تمام          | ١٠٤ |
| قدك اتب       | الغلواء           | الكامل       | أبو تمام          | ١٠٤ |
| بربك يا مليحة | في هواك العاشقونا | الوافر       | خضر الطائي        | ١٠٩ |
| بربك يا مليحة | الهناء العاشقونا  | الوافر       | شاعر              | ١٠٩ |
| أعيدي النوح   | من عويلك ثم زيدي  | الكامل       | شاعر              | ١٠٩ |
| أعيدي النوح   | من بكائك ثم زيدي  | الكامل       | أبو تمام          | ١٠٩ |
| كل حال        | تحول              | الخفيف       | خضر الطائي        | ١٠٩ |
| هكذا          | تبديل             | الخفيف       | خضر الطائي        | ١١٠ |
| اتيت          | تحول              | الخفيف       | خضر الطائي        | ١١٠ |
| فسارق المال   | يقطع              | مجتث         | شاعر              | ١١٠ |
| كذب ابن فاعلة | ترزق              | الكامل       | المتنبي           | ١١٠ |
| ذهب الكرام    | يعشق              | الكامل       | شاعر              | ١١٠ |
| قل لمن        | درس               | الرمل        | أبو نواس          | ١١١ |
| قفا نبك       | منزل              | الطويل       | أمرؤ القيس        | ١١١ |
| عاج الشقي     | البلد             | البسيط       | أبو نواس          | ١١١ |
| عوجوا         | الدار             | البسيط       | النابعة           | ١١١ |
| أقول لمقلتيه  | سار               | الوافر       | أبو نواس          | ١١١ |
| إذا لم تخش    | ما تشاء           | الوافر       | أبو تمام          | ١١١ |
| أقول والبرق   | السممر            | البسيط       | معروف الرصافي     | ١١٢ |
| يا ساري       | السممر            | البسيط       | أبو العلاء المعري | ١١٢ |
| فلا وأبيك     | الحياء            | الوافر       | النظار الأزدي     | ١١٣ |
| وكل شديدة     | رخاء              | الوافر       | قيس بن الخطيم     | ١١٣ |
| يقول فيسمع    | فيسرع             | الطويل       | أبو تمام          | ١١٥ |
| ثقل ردف       | خصر               | مخلوع البسيط | أبو تمام          | ١١٥ |
| أيام سيفك     | الطول             | البسيط       | أبو تمام          | ١١٥ |
| أنا الحسام    | العتد             | البسيط       | أبو تمام          | ١١٥ |

| ص   | قائمه           | بحره              | قافيته      | اول البيت   |
|-----|-----------------|-------------------|-------------|-------------|
| ١١٨ | أبو تمام        | الطويل            | فوارع       | نجوم طواليع |
| ١٢٠ | عبيد بن الأبرص  | مخلوع البسيط      | ملحوب       | أقفر        |
| ١٢١ | المعري          | الطويل            | عبيد        | وقد يخطيء   |
| ١٢١ | أبو تمام        | مخلوع البسيط      | المغيث      | فكن كريما   |
| ١٢١ | أبو تمام        | مخلوع البسيط      | أن يكونا    | كان الذي    |
| ١٢٢ | شاعر            | مخلوع البسيط      | والنهار     | ألم تروا    |
| ١٢٢ | شاعرة           | مخلوع البسيط      | سائليه      | هل خبر      |
| ١٢٣ | أبو تمام        | الطويل            | تعذل        | الا بكرت    |
| ١٢٣ | شاعر            | كامل حذاء العروسة | غرا         | المطعمين    |
| ١٢٤ | أبو صخر الهذلي  | الطويل            | سطر         | ليلي        |
| ١٢٤ | العرجي          | الطويل            | الوتر       | وما أنس     |
| ١٢٤ | ابن ميادة       | الطويل            | المكاحل     | وما أنس     |
| ١٢٤ | شاعر            | الطويل            | والقتل      | لقد ظفر     |
| ١٢٥ | أبو سعيد القرشي | الرجز             | الضرورة     | وربما       |
| ١٢٥ | أحد النحاة      | الرجز             | من قبل (أل) | والحذف      |
| ١٢٥ | شاعر            | الطويل            | شطر تميم    | غداة        |
| ١٢٥ | شاعر            | الطويل            | ناضب        | فذر ذا      |
| ١٢٥ | شاعر            | الطويل            | لائق        | تقول اذا    |



## مراجع الكتاب

- أبو تمام شاعر الخليفة المعتصم للدكتور عمر فروخ ( مطبعة الكشاف - بيروت ١٩٣٥ ) .
- أخبار أبي تمام للصولي ، تحقيق خليل محمود عساكر ومحمد عبده عزام ونظير الاسلام الهندي ( مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر - القاهرة ١٩٣٧ ) .
- اعلام النبوة للمارودي ( المطبعة المحمودية - القاهرة ١٩٣٥ ) .
- الاجاني لأبي الفرج الاصفهاني ( دار الكتب المصرية - القاهرة ، بديء بطبعه سنة ١٩٢٧ ) .
- الامالي للقالبي ( دار الكتب المصرية - القاهرة ١٩٢٦ ) .
- امراء الشعر العربي في العصر العباسي لانييس المقدسي ( بيروت - ١٩٦٣ ) .
- تاج العروس للزبيدي ( المطبعة الخيرية - القاهرة ١٣٠٦ هـ ) .
- تاريخ آداب العرب للرافعي ( مطبعة الاستقامة ١٩٤٠ ) .
- تاريخ ابن الوردي لعمر بن الوردي ( شركة جمعية المعارف - القاهرة ١٨٦٨ ) .
- تاريخ بغداد للخطيب البغدادي ( مطبعة السعادة - القاهرة ١٩٣١ ) .
- التاريخ الكبير لابن عساكر ( مطبعة روضة الشام ١٣٢٩ هـ ) .
- الدور اللوامع للشنقيطي ( مطبعة كردستان الاميرية - مصر ١٣٢٨ هـ ) .
- الديارات للشابشتي ، تحقيق كوركيس عواد ( مطبعة المعارف - بغداد ١٩٥١ ) .
- ديوان الحماسة ، اختيار أبي تمام الطائي ( مطبعة السعادة - القاهرة ١٩١٣ ) .
- ديوان عبيد بن الابرص ( دار صادر - بيروت ١٩٥٣ ) .
- ديوان العرجي ، تحقيق خضر الطائي ( مطبعة الشركة الاسلامية للطباعة والنشر - بغداد ١٩٥٦ ) .
- ديوان المعاني لأبي هلال العسكري ( مطبعة حسام الدين القدسي - القاهرة ١٣٥٢ هـ ) .
- الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة لابن يسام ( مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر - القاهرة ١٩٣٩ ) .
- الرسالة ( مجلة الزيات في القاهرة ، مجلدات ١٩٣٣ - ١٩٥٣ ) .
- سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب للسويدي ( المطبعة المرتضوية - النجف ١٣٤٥ هـ ) .

- الشافية لابن الحاجب ( دهلي ١٣١٠ هـ ) .
- شرح المفصل لابن يعيش النحوي ( المطبعة المنيرية - مصر ) .
- الشعر والشعراء لابن قتيبة ( مطبعة الحلبي - القاهرة ١٣٦٩ هـ ) .
- الصناعتين لأبي هلال العسكري ، تحقيق البجاوي ومحمد أبي الفضل  
ابراهيم ( مطبعة الحلبي - القاهرة ١٩٥٢ ) .
- ضحى الاسلام لأحمد أمين ( مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر -  
القاهرة ١٩٣٥ ) .
- الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر للعلامة محمود شكري الآلوسي  
( المطبعة السلفية - القاهرة ١٣٤١ هـ ) .
- العبر وديوان المبتدأ والخبر لابن خلدون ( بولاق ١٢٧٤ هـ ) .
- العمدة لابن رشيقي ( مطبعة السعادة - القاهرة ١٩٠٧ ) .
- قيس لبنى لخضر الطائي ( مطبعة بغداد - بغداد ١٩٣٤ ) .
- لزوم ما لا يلزم للمعري ( دار صادر - بيروت ١٩٥٢ ) .
- الكتاب لسيبويه ( المطبعة الاميرية ببولاق ١٣١٧ هـ ) .
- مروج الذهب للمسعودي ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد  
( مطبعة البابي - القاهرة ١٩٤٨ ) .
- معجم البلدان لياقوت الحموي ( دار صادر - بيروت ١٩٥٥ ) .
- معجم الشعراء للمرزباني ، تحقيق عبدالستار احمد فراج ( مطبعة  
الحلبي - القاهرة ١٩٦٠ ) .
- مفتاح العلوم للسكاكي ( مطبعة الحلبي - القاهرة ١٩٣٧ ) .
- مقدمة ابن خلدون ( بولاق ١٢٧٤ هـ ) .
- مناقب الامام أحمد بن حنبل لابن الجوزي ( مطبعة السعادة - القاهرة  
١٣٤٩ هـ ) .
- من حديث الشعر والنثر للدكتور طه حسين ( مطبعة الصاوي -  
القاهرة ١٩٣٦ ) .
- الموازنة بين شعر الطائيين للآمدي ، تحقيق أحمد صقر ( دار المعارف -  
القاهرة ١٩٦١ ) .
- الموشح للمرزباني ( المطبعة السلفية - القاهرة ١٣٤٣ هـ ) .
- نقد الشعر لابن قدامة ( المطبعة المدينية - مصر ١٩٣٤ ) .
- وحي القلم للرافعي ( مطبعة الاستقامة - القاهرة ١٩٤١ ) .
- وفيات الاعيان لابن خلكان ( بولاق ١٢٩٩ هـ ) .
- هبة الايام فيما يتعلق بأبي تمام للبديعي ، تحقيق محمود مصطفى  
( مطبعة العلوم - القاهرة ١٩٣٤ ) .
- همع الهوامع شرح جمع الجوامع ، تحقيق محمد بنز الدين  
النعساني ( مطبعة السعادة - القاهرة ١٣٢٧ هـ ) .

## فهرس الموضوعات

| ص  |                                     |
|----|-------------------------------------|
| ٣  | فاتحة الكتاب                        |
| ٥  | تمهيد                               |
| ٧  | أ - القسم التاريخي                  |
| ٩  | أبو تمام شاعر الخليفة المعتصم بالله |
| ١١ | أساس الرأي                          |
| ١٤ | تخريج الرواية                       |
| ١٧ | التصرف بالنص                        |
| ١٩ | حصر المهن                           |
| ٢٢ | قرية جاسم                           |
| ٢٤ | طيء و: ياد                          |
| ٢٦ | عصر أبي تمام السياسي                |
| ٣٠ | الولاء                              |
| ٣٢ | ثقافات أبي تمام                     |
| ٣٤ | ١ - الثقافة العلمية الفلسفية        |
| ٣٧ | ٢ - الثقافة الدينية                 |
| ٥٦ | ٣ - الثقافة الادبية                 |
| ٦١ | نزعة الحرية العقلية                 |
| ٦٣ | عهد المحنة                          |
| ٦٧ | ب - القسم الادبي                    |
| ٦٩ | شخصية الشاعر                        |
| ٧٣ | نزعات أبي تمام                      |
| ٧٨ | الزهد ومبلغ الشاعر منه              |
| ٨١ | تفكير أبي تمام                      |
| ٨٩ | الحكمة في شعر أبي تمام              |
| ٩٣ | الادب الخاص                         |
| ٩٧ | مذهب أبي تمام ومنزلته الفنية        |
| ٩٨ | صناعة الشاعر                        |

| ص   |                             |
|-----|-----------------------------|
| ١٠٠ | حزونة الالفاظ               |
| ١٠٤ | التعقيد والغموض             |
| ١٠٦ | عصور الانتقال               |
| ١٠٨ | السركات الشعرية             |
| ١١٢ | دعوى السرقة في شعر أبي تمام |
| ١١٥ | التوشيح                     |
| ١١٨ | التسميط                     |
| ١١٩ | التفوييف                    |
| ١١٩ | الوزن الجديد                |
| ١٢٣ | حذف نون (من)                |
| ١٢٧ | الكلمة الاخيرة              |
| ١٢٩ | الفهارس                     |
| ١٣١ | فهرس الاعلام                |
| ١٣٧ | فهرس الامم والقبائل         |
| ١٣٩ | فهرس الامكنة والبقاع        |
| ١٤١ | فهرس القوافي                |
| ١٤٥ | مراجع الكتاب                |

# وَزَارَةُ الثَّقَافَةِ وَالْإِشْرَافِ مُؤَدِرَةُ الثَّقَافَةِ الْعَامَّةِ

صدر عن مديرية الثقافة في وزارة الثقافة والإرشاد المطبوعات التالية :

الشمس  
فلس دينار

## أولاً - سلسلة كتب التراث

- ١ - الدر النقي في علم الموسيقى : للقادري الرفاعي الموصلية  
وتحقيق الشيخ جلال الحنفي  
- ٥٥٠
- ٢ - ديوان عدي بن زيد العبادي : تحقيق وجمع  
السيد محمد عبد الجبار المعبد  
- ٣٠٠

## ثانياً - سلسلة الكتب المترجمة

- ١ - الاصطلاحات الموسيقية : تأليف أ. كاظم  
نقله الى العربية عن التركية : ابراهيم الداوقي  
ملحق - ١ - المستدرك على الاصطلاحات الموسيقية :  
للمؤلف نفسه وتعريب ابراهيم الداوقي  
- ١٠٠
- ٢ - رحلة نيبور الى العراق في القرن الثامن عشر  
نقله الى العربية عن الالمانية الدكتور محمود حسين  
الامين . قدم له وعلق عليه سالم الآلوسي  
- ٢٠٠

## ثالثاً - سلسلة الكتب الحديثة

- ١ - رائد الموسيقى العربية : تأليف عبد الحميد العلوجي  
- ٢٠٠
- ٢ - معجم الموسيقى العربية : تأليف الدكتور حسين علي محفوظ  
- ٢٠٠
- ٣ - جولة في علوم الموسيقى العربية : تأليف الاستاذ ميخائيل  
خليل الله ويردي  
- ٥٥٠
- ٤ - الحرية : تأليف ابراهيم الخال  
- ١٠٠

## الـثـمـن

### فلس دينار

- ٥ - موجز دليل آثار سامراء : اعداد سالم الآلوسي - ٥٥٠
- ٦ - موجز دليل آثار الكوفة : اعداد سالم الآلوسي - ٥٥٠
- ٧ - النظام القانوني للمؤسسات العامة والتأمين في القانون العراقي - تأليف حامد مصطفى - ٣٥٠
- ٨ - علي محمود طه ٠٠٠ الشاعر الانسان : تأليف انور المعداوي - ٢٠٠
- ٩ - مؤلفات ابن الجوزي : تأليف عبدالحميد العلوجي - ٢٥٠

### رابعاً - سلسلة الثقافة العامة

- ١ - المواسم الادبية عند العرب : تأليف عبدالحميد العلوجي - ١٠٠
- ٢ - الادباء العراقيون المعاصرون وانتاجهم : تأليف سعدون الرئيس - ٥٥٠
- ٣ - تطور الحركة الوطنية التونسية منذ الحماية حتى الاستقلال : تأليف الدكتور لؤي بحري ( نفدت نسخه ) - ٥٥٠
- ٤ - العلم للجميع : اعداد كامل الدباغ - ٥٥٠





ثمن النسخة ١٥٠ فلسا

---

دار الجمهورية للطباعة والنشر  
بغداد ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٦ م